



DICTAMEN 518/2025

Proposta d'acord de Govern relatiu a l'expedient de municipalització en règim de monopoli del servei públic municipal d'abastament domiciliari d'aigua potable al municipi de Llagostera

La Comissió Jurídica Assessora, reunida el 20 de novembre de 2025, amb la presidència del Sr. Jaume Vernet i Llobet, actuant com a secretària la Sra. Cristina Figueras i Bosch, amb la participació de les Sres. i els Srs. Xavier Arbós Marín, Esther Arroyo i Amayuelas, Meritxell Barnola Sarri, Lucía Casado Casado, Agustí Cerrillo i Martínez, Lluís Maria Corominas i Díaz, Maria Mercè Darnaculleta i Gardella, Judith Gifreu i Font, Francesc Homs i Molist, Marc Marsal i Ferret, José Luis Martínez-Alonso Camps, Carles Mundó i Blanch, i Montserrat Peretó Garcia, i essent-ne ponent el Sr. Albert Lamarca i Marquès, ha aprovat el dictamen següent:

ANTECEDENTS DE FET

1. El 5 d'agost de 2024, l'arquitecte de l'Ajuntament de Llagostera va elaborar un informe tècnic sobre la situació del servei d'abastament domiciliari d'aigua potable en el municipi, que prestaven dues empreses, Rec Madral Companyia d'Aigües, SA (en endavant, Rec Madral), a tres urbanitzacions, i FCC Aqualia, SA (en endavant, Aqualia), a la resta del municipi, i que la primera mercantil no podia garantir la bona prestació del servei a les urbanitzacions Selva Brava i Font Bona, la qual cosa estava afectant els usuaris. També informava que era tècnicament inviable que dues empreses diferents poguessin gestionar tot el servei.

2. Mitjançant una provisió d'alcaldia del mateix 5 d'agost de 2024, es va incoar l'expedient de municipalització en règim de monopoli del servei públic municipal d'abastament domiciliari d'aigua potable, atès que es considerava en risc la

prestació del servei mínim obligatori, i es va demanar a la secretària que n'emetés un informe jurídic.

3. En la mateixa data, la secretària municipal va elaborar l'informe jurídic 2024/24, sobre normativa aplicable i el procediment a seguir, els antecedents i la situació actual, la viabilitat jurídica d'establir el servei públic municipal d'abastament domiciliari d'aigua potable en règim de monopoli, la possibilitat d'adoptar unes mesures provisionals i els drets de la concessionària Aqualia, en virtut del contracte formalitzat el 3 de febrer de 2011, amb una durada inicial de 20 anys.

4. El mateix dia 5 d'agost de 2024, d'acord amb els dos informes esmentats, el Ple de la corporació, en sessió extraordinària, va acordar incoar el procediment per a establir el servei públic municipal d'abastament d'aigua en règim de monopoli i va nomenar els membres de la comissió d'estudi. Altrament, es va aprovar la mesura provisional d'intervenir el servei a les urbanitzacions de La Mata, Selva Brava i Font Bona i es va ordenar a Aqualia que prestés el servei en aquestes urbanitzacions.

5. A través d'uns oficis de la secretària de 6 d'agost de 2024, l'acord d'incoació es va notificar als membres de la Comissió d'estudi, a certes persones i entitats interessades i a l'Agència Catalana de l'Aigua (ACA).

6. El 8 d'agost de 2024, el secretari accidental i l'interventor tècnic van informar que esqueia requerir a Rec Madral que dugués a terme determinades actuacions i que posés a disposició de la corporació i de l'empresa Aqualia tots els mitjans materials i personals de què disposés per tal que aquesta prestés el servei d'abastament d'aigua potable als indrets indicats, la qual cosa es va dur a terme a través d'un decret d'alcaldia.

7. Per mitjà d'uns escrits de 8, 12 i 26 d'agost de 2024, Rec Madral va comparèixer en el procediment i va manifestar que a partir del 6 d'agost de 2024 va deixar de prestar el servei a les tres urbanitzacions mencionades, d'acord amb el requeriment municipal, i que no acceptava que s'haguessin produït deficiències en el servei d'abastament d'aigua potable a les urbanitzacions de referència que li fossin imputables.

8. El 28 d'agost de 2024, Aqualia va presentar un escrit d'al·legacions, en el qual acceptava l'encàrrec de prestar el servei d'abastament d'aigua a les urbanitzacions, de conformitat amb les especificacions establertes en l'acord d'incoació del procediment, en el "Plec de condicions tècniques, econòmiques i administratives per a la contractació del Servei municipal d'abastament d'aigua potable i manteniment del clavegueram de Llagostera" que regia el servei que prestava a la resta del municipi, en els termes que especificava.

9. El 26 de setembre de 2024, amb dos informes jurídics previs de la Secretaria municipal i els dictàmens de la Comissió Informativa General, el Ple de la corporació va acordar valorar les al·legacions presentades per ambdues empreses. L'acord es va notificar el 30 de setembre de 2024 a Aqualia, i el 4 d'octubre següent a Rec Madral.

10. La primera sessió de la Comissió d'Estudi es va dur a terme, amb la convocatòria prèvia oportuna, el 31 d'octubre de 2024, i en l'expedient consta l'acta de la sessió d'aquell dia, en què es va constituir l'òrgan col·legiat i es va aprovar la memòria, el projecte d'establiment del servei i la valoració econòmica dels actius del servei. Altrament, quant al règim jurídic de prestació del servei,

s'indicava que seria d'aplicació el vigent Reglament del servei d'abastament d'aigua potable aprovat l'any 2012.

11. El 5 de novembre de 2024, amb l'informe jurídic favorable previ de la secretària i l'informe favorable de control financer de l'interventor i a proposta de l'Alcaldia, el Ple municipal va acordar, en sessió extraordinària, aprovar inicialment la memòria, el projecte d'establiment del servei i el document de valoració dels actius, aprovar inicialment com a forma de prestació del servei públic d'abastament d'aigua potable en règim de monopoli la concessió de serveis, establir inicialment en 14.423,64 euros el valor dels actius a expropiar i sotmetre l'expedient a informació pública. Les notificacions corresponents es van acceptar el dia 7 de novembre de 2024.

12. Per mitjà d'un edicte de 7 de novembre de 2024, es va sotmetre a informació pública, per un termini de 30 dies naturals, l'aprovació inicial de la Memòria, el Projecte d'establiment del servei públic d'abastament d'aigua potable i el document de valoració dels actius. L'edicte es va publicar al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* (DOGC) núm. 9294, de 20 de novembre de 2024, al *Butlletí Oficial de la Província de Girona* (BOPG) núm. 219, de 14 de novembre de 2024, i al tauler d'edictes de la seu electrònica. També es va publicar un anunci al diari *El Punt Avui* el 19 de juny de 2025.

13. El 24 de desembre de 2024, Rec Madral i la mercantil Contrafort i Voltes, SL, van presentar sengles escrits d'al·legacions en relació amb els conceptes indemnitzables relatius a la prestació del servei, van adduir que part de les instal·lacions a expropiar i ja ocupades eren titularitat de la mercantil Contrafort i Voltes, SL, i van qüestionar els criteris fixats per a valorar els actius.

14. A través d'un ofici de la secretària de 15 de gener de 2025, es va requerir a Rec Madral que acredités la titularitat dels béns utilitzats per a prestar el servei i que aportés documentació acreditativa dels ingressos i despeses dels servei. La interessada va atendre el requeriment el 31 de gener de 2025.

15. El 20 de març de 2025, la secretària municipal va informar sobre les al·legacions presentades i va concloure que calia desestimar-les totes excepte la relativa a la valoració econòmica dels actius a expropiar. També va preparar un informe proposta al Ple de 24 de març de 2025.

16. El 24 de març de 2025, la mateixa secretària va elaborar l'informe jurídic 2025/4, de caràcter favorable, sobre la normativa aplicable i el compliment dels requisits substantius per a l'establiment d'un servei públic en règim de monopoli.

17. El 27 de març de 2025, el Ple de la corporació, en sessió ordinària, va acordar desestimar totes les al·legacions rebudes, excepte la relativa a la valoració dels actius, que es va estimar parcialment; va aprovar finalment la memòria, el projecte d'establiment del servei i el document modificat de valoració dels actius; va fer constar que el Reglament del servei va ser aprovat l'any 2012 i es va publicar al BOPG núm. 228, de 28 de novembre de 2012; va aprovar finalment com a forma de prestació del servei públic d'abastament d'aigua potable en règim de monopoli la concessió de serveis; va establir finalment en 25.372,16 euros el valor dels actius a expropiar i va sol·licitar l'informe de l'Autoritat Catalana de la Competència i el dictamen de la Comissió Jurídica Assessora, amb suspensió del transcurs del termini de durada màxima del procediment.

18. El 30 d'abril de 2025, va tenir entrada al Departament de la Presidència, la petició de dictamen de l'Alcaldia de Llagostera, a la Comissió Jurídica Assessora,

sobre l'expedient de municipalització en règim de monopoli del servei públic municipal d'abastament domiciliari d'aigua potable i posterior aprovació per acord del Govern de la Generalitat.

19. El 6 de maig de 2025, el director de l'Àrea d'Abastament de l'Agència Catalana de l'Aigua (ACA) va informar sobre les condicions d'establiment i implantació del servei i que el cabal subministrat provindrà íntegrament de la compra d'aigua en alta al Consorci d'Aigües Costa Brava Girona (CCBGi) i que l'Ajuntament disposava dels recursos hídrics necessaris per a poder donar servei a les urbanitzacions.

20. El 8 de maig de 2025, la directora general de l'Autoritat Catalana de la Competència va elaborar l'informe OB 72/2025, sobre el servei d'abastament d'aigua a Llagostera.

21. El 3 de juny de 2025, la Subdirecció General d'Assistència Jurídica i d'Innovació a l'Administració Local, de la Direcció General d'Administració Local del Departament de la Presidència, va efectuar un requeriment documental a la corporació que va ser atès el 4 de setembre de 2025.

22. El 18 de setembre de 2025, la secretària de l'Ajuntament, amb el vistiplau de l'alcalde, va certificar que durant el tràmit d'informació pública de l'acord del Ple d'aprovació inicial, no es van presentar al·legacions.

23. El 19 de setembre de 2025, la responsable de Patrimoni de les Entitats Locals, amb el vistiplau del subdirector general d'Assistència Jurídica i d'Innovació a l'Administració Local, van emetre l'informe número 106/2025 sobre el procediment de municipalització tramitat, en el sentit de proposar aprovar, per

acord definitiu del Govern de la Generalitat de Catalunya, el servei públic d'abastament domiciliari d'aigua potable al municipi de Llagostera, en règim de monopoli, i adoptar la gestió indirecta mitjançant una concessió de serveis, amb el dictamen previ favorable de la Comissió Jurídica Assessora.

24. El mateix dia 19 de setembre de 2025, el director general d'Administració Local va emetre una proposta d'acord de Govern relatiu a l'expedient. Així mateix, proposava que se sol·licités el dictamen preceptiu de la Comissió Jurídica Assessora per tal que valorés si la tramitació seguida era correcta i se suspengués el termini per a resoldre i notificar la resolució pel temps que transcorregués entre la petició de dictamen i la seva recepció.

25. El 22 de setembre de 2025, el secretari de Govern Local i Relacions amb l'Aran va resoldre suspendre el transcurs del termini màxim legal per a resoldre i notificar la resolució del Govern de la Generalitat pel temps que transcorregués entre la petició i la recepció del dictamen. Aquesta resolució es va notificar a l'Ajuntament.

26. El 17 d'octubre de 2025, l'advocada de la Generalitat i l'advocada en cap del Departament de la Presidència va emetre l'informe jurídic previst en l'article 4 de la Llei 7/1996, de 5 de juliol, d'organització dels serveis jurídics de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, amb caràcter favorable.

27. El 23 d'octubre de 2025 va tenir entrada a aquesta Comissió un ofici del conseller de la Presidència en què formulava la petició de dictamen, juntament amb l'expedient.

28. En la sessió del Ple de la Comissió Jurídica Assessora, del dia 30 d'octubre de 2025, es va admetre la petició a tràmit i se'n va designar ponent.

FONAMENTS JURÍDICS

I. Objecte del dictamen

I.1. La municipalització en règim de monopoli del servei d'abastament d'aigua potable

El conseller de la Presidència sol·licita dictamen a aquesta Comissió Jurídica Assessora en relació amb l'expedient tramitat per l'Ajuntament de Llagostera de municipalització en règim de monopoli del servei d'abastament d'aigua potable al municipi.

Actualment, presta el servei d'abastament d'aigua potable al municipi un operador privat, l'empresa Aqualia Gestión Integral del Agua, SA (en endavant, Aqualia), d'acord amb el contracte formalitzat el 3 de febrer de 2011, amb una durada inicial de 20 anys i possibilitat de pròrroga fins a un màxim de 50 anys. I, fins que el Ple de la corporació no ha acordat intervenir el servei, també el prestava un operador privat, Rec Madral Companyia d'Aigües, SA (en endavant, Rec Madral), el qual, segons es desprèn de l'expedient, disposava d'una "concessió tàcita" en relació amb les urbanitzacions La Mata, Selva Brava i Font Bona.

Cal advertir que, tot i que el servei d'abastament d'aigua és un servei de titularitat municipal i reservat als ens locals, l'Ajuntament, parcialment, no l'havia assumit expressament. És ara quan l'Ajuntament ha iniciat la tramitació de l'expedient de

creació del servei públic municipal i considera oportú establir el servei públic d'abastament d'aigua potable al municipi en règim de monopoli. Segons la memòria d'establiment i implantació del servei d'abastament domiciliari d'aigua potable, la decisió d'establir el servei en règim de monopoli es fonamenta bàsicament en els tres punts següents: a) el monopoli és inherent o natural als serveis del cicle urbà de l'aigua, perquè el recurs hídric és limitat; b) existeix la dificultat d'atorgar la concessió sobre el domini públic a múltiples operadors sobre un mateix punt de captació i c) hi ha la impossibilitat de transformar i explotar el domini públic amb una multiplicitat de xarxes d'abastament. També es concreta que l'Ajuntament ha d'assumir com a pròpia la tasca prestacional en la modalitat de gestió indirecta, i obtenir les instal·lacions necessàries per a prestar el servei que no són de titularitat municipal, si escau, amb subrogació del personal, en exercici de la llibertat d'elecció municipal.

Així mateix, l'Ajuntament opta per la gestió indirecta del servei a tot el municipi a favor d'Aqualia, que ja presta el servei al nucli urbà i altres zones del municipi, en virtut del contracte de gestió del servei públic, formalitzat amb aquesta mercantil el 3 de febrer de 2011. El contracte, atenent la data d'adjudicació –el 18 de gener de 2011–, està sotmès a la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (LCSP 2007). Segons es transcriu en l'informe jurídic 2024/24, l'apartat 1 del Plec que regeix el contracte preveu que: “L'Ajuntament de Llagostera posarà a disposició del concessionari, per a la prestació del servei, els béns, les instal·lacions i les xarxes existents en l'actualitat de propietat municipal, als quals s'afegiran tots aquells que es facin de bell nou o rebin des de l'Ajuntament durant la durada del present contracte.” En conseqüència, la corporació preveu incorporar la prestació del servei a les urbanitzacions Selva Brava, Font Bona i La Mata al contracte actualment vigent, de manera que l'operador esmentat sigui qui gestioni el servei a tot el municipi en virtut d'un mateix títol jurídic.

Amb la petició de dictamen s'adjunta la documentació que conforma l'expedient tramitat per l'Ajuntament, que culmina amb l'acord del Ple de data 27 de març de 2025, en què, entre d'altres extrems, s'acorda aprovar definitivament la memòria justificativa, el projecte d'establiment del servei municipal i el document modificat de valoració dels actius, i es fa constar quin és el Reglament del servei que resulta d'aplicació.

La Comissió s'ha pronunciat sobre expedients de l'Administració local relatius a procediments de municipalització en règim de monopoli dels serveis en el Dictamen 232/2017, relatiu a l'establiment en règim de monopoli del servei d'abastament domiciliari d'aigua potable al municipi de Vidreres, amb gestió directa per la mateixa entitat; en el Dictamen 40/2022, sobre l'expedient d'implantació i establiment en règim de monopoli del servei d'abastament domicili d'aigua potable del terme municipal de Maçanet de la Selva, amb exclusió del polígon Puigtió; en el Dictamen 357/2024, sobre la proposta d'acord d'aprovació de l'expedient d'implantació i establiment en règim de monopoli del servei d'aigua potable al municipi de Riells i Viabrea, i mitjançant la prestació per gestió indirecta a través d'una societat d'economia mixta i, més recentment, en el Dictamen 259/2025, sobre l'expedient de municipalització en règim de monopoli del servei d'abastament d'aigua de consum i d'establiment del servei de gestió integral del cicle de l'aigua del municipi de Sant Hilari Sacalm, mitjançant la prestació per gestió indirecta a través d'una societat d'economia mixta.

I.2. L'establiment del servei d'abastament domiciliari d'aigua potable

L'Ajuntament, mitjançant la tramitació de l'expedient corresponent, pretén la municipalització o l'establiment del servei d'abastament d'aigua de consum a

Llagostera i encarregar la gestió del servei al concessionari que ja opera sobre gran part del municipi. S'observa que el contracte de gestió del servei públic vigent es refereix a l'abastament de l'aigua potable i al manteniment del clavegueram de Llagostera, de manera que es tracta d'un únic servei que inclou, juntament amb l'abastament de l'aigua de consum, els serveis de gestió del clavegueram.

II. Intervenció de la Comissió Jurídica Assessora

La intervenció de la Comissió Jurídica Assessora s'efectua, de conformitat amb l'article 8.3.k) de la seva Llei reguladora 5/2005, de 2 de maig, que preveu la intervenció preceptiva d'aquest òrgan consultiu sobre els expedients de l'Administració local en relació amb els "Procediments de municipalització en règim de monopoli dels serveis". Altrament, la intervenció d'aquest alt òrgan consultiu també s'empara en allò que disposa l'article 97.2 del text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat per Reial decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril.

En l'examen de casos com el present, en què es dictamina sobre un expedient d'establiment en règim de monopoli d'un servei públic, és criteri d'aquesta Comissió (Dictamen 232/2017) que l'abast de la seva actuació consisteix a vetllar pel respecte de les exigències legals, destacadament de les derivades de les normes procedimentals i, en definitiva, realitzar una funció bàsicament de garantia i de ponderació de la racionalitat de les decisions tècniques proposades.

III. Marc normatiu aplicable a la prestació municipal del servei d'abastament domiciliari d'aigua potable en règim de monopoli

La Constitució espanyola (CE) preveu la possibilitat de reservar al sector públic serveis essencials, amb la previsió expressa que es pot fer en règim de monopoli. En efecte, l'article 128.2 de la CE, després de reconèixer la iniciativa pública en l'activitat econòmica, estableix que “Mitjançant una llei, determinats recursos o serveis essencials podran ser reservats al sector públic, especialment en cas de monopoli”, i afegeix, seguidament, “i podrà ser acordada, també, la intervenció d'empreses quan ho exigeixi l'interès general”. Així mateix, l'article 84.1 de l'Estatut d'autonomia de Catalunya, aprovat per Llei orgànica 6/2006, de 19 de juliol, garanteix als municipis “un nucli de competències pròpies que han d'ésser exercides per aquestes entitats amb plena autonomia, subjecta només a control de constitucionalitat i de legalitat”, d'entre les quals ara interessa la lletra c), relativa a l'ordenació i la prestació de serveis bàsics a la comunitat.

La legislació de règim local, tant estatal com catalana, reconeix la iniciativa dels ens locals per a realitzar activitats econòmiques: articles 86.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local (LBRL) i 243.1 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril (TRLMRLC). Així mateix, preveu la possibilitat de reserva per llei als ens locals de serveis essencials (articles 86.2 de l'LBRL i 244 del TRLMRLC). En concret, l'article 86.2 de l'LBRL declara directament la reserva a favor de les entitats locals de les “activitats o serveis essencials” que hi són enumerats (l'abastament domiciliari i depuració d'aigües; la recollida, tractament i aprofitament de residus, i el transport públic de viatgers, de conformitat amb allò previst en la legislació sectorial aplicable), malgrat que preveu la possibilitat addicional que l'Estat i les comunitats autònomes, dins l'àmbit de les seves

competències, puguin establir, sempre mitjançant llei, la mateixa reserva per a altres activitats i serveis.

Els serveis essencials reservats per llei als ens locals es poden prestar en règim de lliure concurrència o en règim de monopoli (articles 245.1 del TRLMRLC i 182.1 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny –ROAS–). Per tant, “La reserva de serveis essencials declarada per la llei a favor dels ens locals els habilita per prestar-los en règim de monopoli” (article 181.1 del ROAS). No obstant això, per fer efectiva aquesta prestació la legislació exigeix la tramitació del procediment corresponent (“mitjançant la instrucció de l'expedient preceptiu”, en paraules de l'article 181.1 del ROAS). Procediment que presenta particularitats diferenciadores de l'expedient que també s'ha de tramitar en el cas de prestació del servei reservat en règim de lliure concurrència o bé de la realització genèrica d'una activitat econòmica per l'ens local (articles 86.2, segon paràgraf, de l'LBRL, 244 del TRLMRLC i 183 del ROAS). L'anàlisi d'aquest procediment és objecte de l'apartat següent d'aquest Dictamen.

Així mateix, l'article 247.1 del TRLMRLC disposa que els ens locals han d'adoptar un acord exprés de creació del servei públic local i procedir, si escau, a regular-lo per reglament abans de començar a prestar-lo. Altrament, han de determinar les modalitats de prestació i el règim estatutari dels usuaris.

Per a la prestació dels serveis essencials reservats, l'ordenament jurídic admet expressament que es pot utilitzar qualsevol de les formes de gestió dels serveis locals establertes per la llei (articles 85.2 LBRL –si bé cal recordar que la figura del contracte de gestió de servei públic ha desaparegut de la vigent Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic).

El marc normatiu indicat es completa amb les previsions contingudes en el Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, aprovat pel Real decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril (TRRL). Segons l'apartat 1.b) de la seva disposició final setena, en les matèries regulades en el títol VI, incloses les relatives a activitats i serveis dels ens locals, s'inferirà el caràcter bàsic del seus preceptes segons disposi la legislació estatal vigent. En relació amb el cas examinat, són de destacar les previsions de procediment contingudes en l'article 97.2 del TRRL, referides a l'exigència d'informe de l'autoritat de competència corresponent i, si escau, de dictamen del Consell d'Estat o òrgan consultiu autonòmic equivalent.

En el cas objecte de dictamen, l'Ajuntament de Llagostera vol prestar en règim de monopoli el servei d'abastament domiciliari d'aigua potable. Es tracta d'un servei públic la prestació del qual constitueix una competència pròpia del municipi, com es deriva de la legislació de règim local. En efecte, aquesta legislació estableix que el municipi ha de tenir, en tot cas, en els termes establerts per la legislació estatal i autonòmica, competències pròpies sobre determinades matèries, inclosa la relativa a l'abastament domiciliari d'aigua potable (articles 25.2.c) de l'LBRL i 66.3.1) del TRLMRLC). Aquesta remissió a la legislació estatal i autonòmica s'ha d'entendre feta principalment a la legislació sectorial corresponent. En aquest sentit, l'article 5.a) del Text refós de la legislació en matèria d'aigües de Catalunya, aprovat pel Decret legislatiu 3/2003, de 4 de novembre, atribueix als ens locals, d'acord amb la legislació de règim local, la de sanitat i les previsions de la mateixa llei, les competències relatives a l'àmbit de l'abastament d'aigua potable.

Cal tenir en compte que l'esmentada legislació de règim local no només garanteix al municipi l'atribució sectorial de competències –que han de ser pròpies– en la matèria relativa al subministrament domiciliari d'aigua potable, sinó que, a més,

inclou expressament aquest servei concret dins de la llista de serveis mínims obligatoris en tots els municipis, per tant, amb independència de la seva població (articles 26.1.a) de l'LBRL i 67.a) del TRLMRLC). D'aquesta manera, i ara des de la perspectiva del ciutadà, l'establiment i la prestació efectiva d'aquest servei es configura com un dret dels veïns (articles 18.1.g) de l'LBRL i 43.1.g) del TRLMRLC).

El servei d'abastament domiciliari d'aigua potable és, per últim, un dels serveis essencials reservats per llei als ens locals. En efecte, l'article 86.2 de l'LBRL directament declara aquesta reserva en relació amb el servei d'abastament domiciliari i depuració d'aigües. Reserva que es recorda en l'article 181.2 del ROAS.

El marc normatiu descrit permet afirmar que l'abastament domiciliari d'aigua potable és una competència pròpia dels municipis, es configura legalment com un servei mínim obligatori per a tots els municipis, amb independència de la seva població, i, per tant, com un dret del veïns, i que actualment també és qualificat legalment com un servei essencial reservat per llei als ens locals, que poden acordar la seva prestació en règim de monopoli. En conseqüència, l'aplicació d'aquest marc normatiu al cas examinat permet concloure que l'Ajuntament de Llagostera té la competència per a tramitar l'expedient de municipalització del servei d'abastament domiciliari d'aigua potable en règim de monopoli que s'integrarà en el servei públic gestionat a través de l'operador Aqualia, relatiu a l'abastament d'aigua potable a la resta de la població i el manteniment del clavegueram de la localitat. Correspon a aquesta Comissió, en els termes fixats en l'article 8.3.k) de la seva llei reguladora, valorar si s'ha seguit correctament el procediment legalment establert.

IV. Procediment per a la prestació municipal del servei d'abastament domiciliari d'aigua potable en règim de monopoli

Tal com va posar de manifest aquesta Comissió Jurídica Assessora en el Dictamen 232/2017 i, posteriorment, en el Dictamen 357/2024, l'exercici pels ens locals d'activitats econòmiques requereix la tramitació d'un expedient previ on quedin acreditades la conveniència i l'oportunitat de la iniciativa pública (articles 86.1 de l'LBRL i 243.1 del TRLMRLC). Aquesta exigència de procediment es manté quan l'activitat econòmica té per objecte prestar un servei públic essencial reservat per llei als ens locals, per tant, inclòs el cas del servei d'abastament d'aigua (article 244 del TRLMRLC).

La regulació del procediment per a la prestació d'un servei essencial reservat en règim de monopoli es troba en les normes que integren el marc normatiu descrit en l'apartat anterior i, més detalladament, en l'article 183 del ROAS. L'apartat primer d'aquest article es remet al procediment regulat en els articles 143 a 149 del mateix ROAS, és a dir, el procediment previst per a l'exercici d'activitats econòmiques pels ens locals en règim de lliure concurrència, encara que amb "les particularitats" establertes en els dos apartats de l'esmentat article 183 del ROAS. En aquest mateix sentit, l'article 143.2 del ROAS adverteix que el procediment que allí es regula "regeix també, sens perjudici del que estableix l'article 183 d'aquest Reglament, en el supòsit de la gestió de serveis essencials reservats per la llei, quan es prestin en règim de monopoli".

Cal advertir que, en el cas que el servei essencial reservat es presti en règim de monopoli, el procediment es configura legalment com un procediment complex o bifàsic, en altres paraules, requereix la intervenció de dues administracions: l'acord

d'aprovació del Ple de l'entitat local i, a més, del Govern de la Generalitat (articles 86.2 de l'LBRL, 245.2 del TRLMRLC i 184 del ROAS). Els tràmits que integren aquest procediment són els següents:

a) Acord inicial del Ple de l'entitat local, en el qual s'ha de designar també una comissió d'estudi (articles 243.2.a) del TRLMRLC i 143.1.a) del ROAS). Per tant, la designació d'aquesta comissió d'estudi correspon a l'entitat local i, més en concret, al seu òrgan plenari. La possible substitució de membres de la comissió, que haurà de ser raonada, també l'ha d'acordar el Ple de la corporació local (article 145.2 del ROAS). La seva funció és l'elaboració de la memòria justificativa.

Una de les peculiaritats del procediment per a la prestació en règim de monopoli es refereix a la composició d'aquesta comissió: estarà integrada no només per membres de la corporació local i el personal tècnic necessari, sinó també per representants del usuaris, designats per les associacions locals afectades en la matèria, si n'hi ha (articles 244.a) del TRLMRLC i 183.1.a) del ROAS). El nombre de membres que la integren és el que determini l'ens local i els és aplicable el règim general sobre l'abstenció i la recusació per interès directe o indirecte en l'activitat (article 144.1 del ROAS). El nomenament pot recaure en personal del mateix ens o en professionals de lliure designació (article 144.2 del ROAS).

b) Redacció de la memòria justificativa (articles 243.2.b) del TRLMRLC i 143.1.b) del ROAS). La comissió d'estudi ha de redactar una memòria "que ha de servir de base per a la resolució de l'expedient i que ha de tenir en compte els aspectes socials, financers, tècnics i jurídics de l'activitat, la forma d'exercici, els beneficis potencials i els supòsits de cessament de l'activitat" (article 243.2 del TRLMRLC).

En relació amb el contingut de la memòria, correspon a la comissió d'estudi donar-li "el contingut que cregui més adequat segons la naturalesa de l'activitat de la qual es tracti i de la importància d'aquesta" (article 146 del ROAS). No obstant això, la normativa estableix un contingut mínim necessari. Amb caràcter general, l'article 146 del ROAS imposa que, "en tot cas, la memòria ha de contenir: "a) L'avantprojecte, si escau, de les obres i instal·lacions necessàries per a la implantació de l'activitat proposada"; "b) La justificació de la conveniència i l'oportunitat de la iniciativa i de l'interès públic que concorri en l'activitat, amb la valoració, entre d'altres, dels avantatges socials derivats dels béns o serveis a produir o de l'activitat a prestar, els llocs de treball a crear de forma directa o indirecta, el suport a altres activitats locals, la difusió de tecnologia i qualsevol d'altres"; "c) El pressupost financer i el pla de posada en funcionament de l'activitat econòmica projectada, la rendibilitat prevista i l'anàlisi cost-benefici"; "d) La forma jurídica, les normes reguladores i els estatuts de la societat o organisme que s'ha d'instituir"; "e) L'àmbit d'actuació de la societat o organisme"; i "f) Els supòsits d'acabament de l'activitat". A més, en els supòsits de prestació en règim de monopoli, com a particularitat, els articles 244.b) i c) del TRLMRLC i 183.1.b) del ROAS, estableixen que necessàriament la memòria ha de tractar els aspectes següents: la justificació –que ha de ser suficient– de la conveniència i l'oportunitat de la prestació del servei en règim de monopoli, per exigència de l'interès general; la determinació de la forma de gestió del servei, dins les establertes per la llei; i un projecte de tarifes.

Finalment, respecte al temps en la presentació de la memòria justificativa, cal que sigui lliurada per la comissió d'estudi "en el termini que fixi el Ple en designar els seus membres o en el de la pròrroga que hagi acordat i, en tot cas, en el termini màxim de tres mesos" (article 145.1 del ROAS). L'incompliment del termini "comporta el cessament automàtic dels membres de la comissió. En aquest supòsit,

la corporació pot nomenar-ne una de nova amb la mateixa finalitat, i de no fer-ho el procediment es considerarà caducat” (article 145.2 del ROAS).

c) Presa en consideració de la memòria pel Ple de l’entitat local (articles 243.2.c) del TRLMRLC i 143.1.c) del ROAS). Un cop redactada la memòria per la comissió d’estudi, s’ha de sotmetre a la consideració del Ple de l’entitat local. Amb el criteri de “si resulta degudament justificada” (article 143.1.c) del ROAS), el Ple té legalment dues alternatives. Primera: no acceptar la memòria presentada. En aquest cas, complementàriament a aquest acord el Ple pot adoptar alguna d’aquestes decisions: l’arxivament de l’expedient; la devolució a la comissió redactora perquè la completi o l’aclareixi; o la designació, mitjançant decisió raonada, d’una altra comissió per a la redacció d’una nova memòria en el termini que s’estableixi. I segona alternativa: prendre la memòria en consideració i acordar l’obertura d’informació pública (article 147 del ROAS).

d) Tràmit d’informació pública (articles 243.2.c) del TRLMRLC i 143.1.c) del ROAS). En el cas de presa en consideració, el Ple de l’entitat local ha d’acordar l’obertura d’un tràmit d’informació pública per un període mínim de trenta dies hàbils, durant els quals es poden presentar al·legacions i reclamacions. Cal donar publicitat a aquest tràmit a través del seu anunci al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, al Butlletí Oficial de la Província corresponent, en un dels mitjans de comunicació escrita i en el tauler d’anuncis de la corporació local (article 148 del ROAS).

Prèviament a l’aprovació definitiva de l’expedient, “s’han de resoldre les al·legacions i reclamacions que eventualment s’hagin presentat, i aprovar, si s’escau, la consegüent modificació de la memòria, la qual s’ha de sotmetre de nou

a informació pública quan la modificació afecti de manera substancial el seu contingut” (article 149.1, paràgraf segon, del ROAS).

Cal advertir, com es va fer en el Dictamen 450/2022 i posteriorment en el Dictamen 357/2024, que la normativa reguladora d’aquest procediment concret no preveu expressament la pràctica d’un tràmit d’audiència. Es podria suscitar el dubte sobre la necessitat d’aquest tràmit, en aplicació de la normativa general de procediment i, en tot cas, per evitar la producció d’una situació d’indefensió material dels interessats, en particular, de les empreses afectades en tant que prestadores del servei que es vol municipalitzar. Sobre aquesta qüestió s’ha pronunciat expressament la Sentència 11/2022, de 12 de gener, de la Sala Contenciosa Administrativa, Secció Cinquena, del Tribunal Suprem, en relació amb el cas del municipi de Vidreres. El Tribunal Suprem, analitzades les circumstàncies del cas concret, que no són plenament coincidents amb les del supòsit objecte del present Dictamen, nega l’existència d’indefensió material. D’entrada, afirma que la defensa de la posició jurídica de les empreses interessades *“pudieron haberla ejercitado desde la iniciación del procedimiento, que reconocen haberles sido notificada oportunamente, personándose en el mismo, como establece el artículo 8 de la Ley 30/1992 (artículo 4 de la Ley 39/2015)”*. Així mateix, *“se reconoce, igualmente, que en el procedimiento se abrió el correspondiente trámite de información pública, oportunamente publicado en el diario oficial de la Comunidad, sin que las recurrentes hicieran uso del mismo y que, sin embargo, formularon oportunamente recurso de reposición [...] En estas circunstancias no resulta apreciable una situación de indefensión de las recurrentes respecto de sus derechos e intereses, imputable a la actuación administrativa y determinante de nulidad del acto impugnado, por omisión del trámite de audiencia, cuando las demandantes, pudiendo hacerlo, no han hecho uso de la posibilidad que el ordenamiento jurídico les ofrecía de participar como interesadas en el*

procedimiento desde el inicio del mismo, que les fue notificado, permaneciendo en tal situación durante la tramitación del procedimiento, incluido el trámite de información pública abierto al efecto, casi tres años, y solo una vez impugnado en plazo el acuerdo resolviendo el procedimiento invocan la falta de audiencia en el mismo” (fonament jurídic tercer).

e) Aprovació final pel Ple de l'entitat local (articles 86.2 de l'LBRL, 243.2.d) del TRLMRLC i 143.1.d) del ROAS). El darrer tràmit a l'entitat local és l'aprovació definitiva de la memòria justificativa i, d'aquesta manera, de la iniciativa. La competència per a adoptar aquest acord correspon al Ple de l'entitat local (article 149.1, primer paràgraf, del ROAS) per majoria absoluta del nombre legal dels membres” (article 183.2 del ROAS). La regulació d'aquest acord finalitza amb l'advertiment segons el qual, en cas que sigui objecte d'impugnació, “s'han d'adoptar les mesures provisionals adequades i, en especial, les que tinguin efectes en el pressupost de la corporació” (article 149.2 del ROAS).

f) Informe de l'Autoritat Catalana de la Competència. Segons l'article 97.2 del TRRL, “*Para la ejecución efectiva en régimen de monopolio de las actividades reservadas [...] se recabará informe de la autoridad de competencia correspondiente*”. En el cas de Catalunya, n'ha d'emetre informe l'Autoritat Catalana de la Competència (ACCO). Segons la seva Llei reguladora 1/2009, de 12 de febrer, l'ACCO “té l'objectiu de garantir, millorar i promoure les condicions de lliure competència i transparència en els mercats respecte a les activitats econòmiques que s'exerceixen principalment a Catalunya” (article 2.1). Coherentment, li correspon avaluar l'actuació de les administracions públiques, des de la perspectiva de la competència. En efecte, segons disposa l'article 2.4 de la Llei 1/2009, en l'àmbit de la promoció de la competència, l'ACCO té “les funcions d'informe de regulació, que consisteixen a informar *ex ante* o *ex post*

sobre l'adequació de la regulació i l'actuació sectorials als principis de lliure competència”.

g) Dictamen de la Comissió Jurídica Assessora. L'article 97.2 del TRRL preveu la possibilitat que se sol·liciti dictamen del Consell d'Estat o de l'òrgan consultiu superior del consell de govern de la comunitat autònoma, i afegeix que, en aquest cas, *“no se computará el tiempo invertido en evacuar la consulta”*. En el cas de Catalunya, la intervenció de la Comissió Jurídica Assessora és preceptiva, encara que no obstativa ni vinculant. En efecte, de conformitat amb l'article 8.3. k) de la seva Llei reguladora 5/2005, de 2 de maig, la Comissió ha de dictaminar preceptivament sobre els expedients de l'Administració local relatius als *“Procediments de municipalització en règim de monopoli dels serveis”*.

h) Aprovació del Govern de la Generalitat. L'article 86.2 de l'LBRL configura l'expedient per la prestació dels serveis reservats en règim de monopoli com un procediment complex o bifàsic: *“requereix, a més del que disposa el número 2 d'aquest article, l'aprovació per l'òrgan de govern de la comunitat autònoma”*. En el cas de Catalunya, l'òrgan competent és el Govern de la Generalitat (articles 245.2 del TRLMRLC i 184 del ROAS). En concret *“L'expedient tramitat s'ha de trametre al Departament de Governació, el qual el sotmetrà al Govern de la Generalitat, que ha d'aprovar-lo definitivament o denegar-lo en el termini de tres mesos. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi pres cap decisió, s'entén desestimada la petició”* (article 184.1 del ROAS).

En relació amb el contingut i l'abast de la decisió autonòmica, l'article 184.2 del ROAS estableix que la decisió del Govern *“ha de versar sobre la conveniència i l'oportunitat del monopoli de la prestació del servei”* i, a més, que aquest judici s'ha de fer *“en relació amb els interessos de la Generalitat”*.

Respecte als efectes de l'aprovació de l'expedient pel Govern de la Generalitat, l'article 185.1 del ROAS afirma que aquesta decisió "comporta la declaració d'utilitat pública i la necessitat d'ocupació dels béns afectes al servei". Aquest precepte concreta allò establert en l'article 245.4 del TRLMC, segons el qual "L'exercici en règim de monopoli comporta, si és necessària l'expropiació, la declaració d'utilitat pública i la necessitat d'ocupació dels béns afectes al servei". Quan es requereixi l'expropiació d'empreses, "s'ha de notificar als interessats amb sis mesos d'anticipació, almenys" i afectarà "els elements d'aquelles que es trobin directament relacionats amb el funcionament del servei o que siguin necessaris per al seu desenvolupament normal" (article 185.2 del ROAS). L'expedient expropiatori d'empreses, quan sigui procedent, s'ha d'iniciar després de l'aprovació definitiva de l'expedient de la prestació del servei en règim de monopoli (article 186.1 del ROAS). Aquest procediment s'ha de tramitar "d'acord amb la legislació sobre expropiació forçosa, amb les especialitats que aquesta estableix per a l'expropiació pels ens locals" i, en tot cas, "el secretari de la corporació ha d'emetre els informes jurídics preceptius en el procediment" (article 186.2 del ROAS).

V. Conformació de l'expedient

L'expedient administratiu ha de tenir format electrònic i ha d'estar conformat pel conjunt ordenat de documents i actuacions que serveixin d'antecedent i fonament de la resolució administrativa (art. 70 de l'LPAC). Així mateix, per a garantir la integritat i immutabilitat de l'expedient i dels documents que el conformen, ha d'estar foliat mitjançant un índex electrònic autènticat que en garanteixi la integritat (art. 51 del Reglament d'actuació i funcionament del sector públic per

mitjans electrònics –RAFME–, aprovat pel Reial decret 203/2021, de 30 de març). D'altra banda, quan l'expedient s'hagi de remetre, s'ha d'enviar complet, foliat, autenticat i acompanyat d'un índex autenticat de tots els documents que contingui (art. 70 de l'LPAC), directament, és a dir, amb la tramesa dels documents electrònics originals o mitjançant una còpia electrònica d'aquests, o a través d'un node d'interoperabilitat, de l'adreça electrònica o del localitzador que doni accés a l'expedient electrònic (art. 63 del RAFME). Aquests criteris persegueixen facilitar la recuperació de l'expedient i, per tant, el seu maneig i lectura. Així ho ha recordat aquesta Comissió Jurídica Assessora, entre d'altres, en els dictàmens 328/2023 i 367/2023.

En el supòsit objecte de dictamen, cal assenyalar que els documents que integren l'expedient figuren identificats en dos índexs. Un primer índex elaborat per l'Ajuntament i que incorpora un segell d'òrgan de la corporació, amb data 30 d'abril de 2025, integrat per 1543 folis paginats, sense que s'hagi identificat la numeració dels documents. El segon índex repositori interactiu, conformat per vint-i-tres documents, ha estat confeccionat per la Direcció General d'Administració Local i està degudament signat per la cap del Servei de Règim Local (article 46.3 de la Llei 26/2010 i, en el mateix sentit, article 51.1 i 3 del RAFME). Aquest segon índex integra, a més de la documentació de l'expedient tramitat per l'Ajuntament que figura en el primer índex, la documentació del procediment des de la tramesa de l'expedient a la Direcció General d'Administració Local, amb l'informe de la Subdirecció General d'Assistència Jurídica i d'Innovació a l'Administració Local. El segon índex identifica i numera correlativament els documents per ordre cronològic amb la identificació de la data d'emissió, però s'hi troba a faltar la referència a l'informe de l'Assessoria Jurídica del Departament de la Presidència, que es troba contingut en l'expedient, de ben

segur derivat del fet que aquest informe s'emet sobre la totalitat de l'expedient amb posterioritat.

L'expedient s'ha tramès complet i inclou l'acreditació de les notificacions efectuades (articles 56.2 de la Llei 26/2010 i 41.1.b), segon paràgraf, de l'LPAC).

VI. Anàlisi del procediment seguit per l'Ajuntament per a prestar un servei essencial reservat en règim de monopoli

Sobre la base del procediment legalment previst per a la prestació d'un servei essencial reservat en règim de monopoli, que s'ha descrit en el fonament V d'aquest Dictamen, correspon a aquesta Comissió verificar si, en el cas examinat, s'han complert els tràmits preceptius en relació amb la prestació en règim de monopoli per l'Ajuntament de Llagostera del servei d'abastament domiciliari d'aigua potable.

VI.1. Acord d'inici del Ple de l'Ajuntament de Llagostera, designació d'una comissió d'estudi i redacció de la memòria justificativa

Amb un informe tècnic de l'arquitecte municipal, de 5 d'agost de 2024, per mitjà d'una provisió de l'Alcaldia d'aquell mateix dia, es va ordenar obrir l'expedient i es va requerir l'informe jurídic de la secretària general sobre la municipalització del servei d'abastament d'aigua en règim de monopoli, elaborat en la mateixa data. El procediment es va iniciar per un acord del Ple de l'Ajuntament, adoptat en una sessió extraordinària i urgent, del mateix 5 d'agost de 2024, per unanimitat dels regidors assistents, en què es va incoar el procediment per a establir el servei públic municipal d'abastament d'aigua en règim de monopoli, es van nomenar els

membres de la comissió d'estudi i es va adoptar com a mesura provisional intervenir el servei prestat per la mercantil Rec Madral a les urbanitzacions de La Mata, Selva Brava i Font Bona.

En el marc de l'acord referit, es va designar la comissió d'estudi prevista en l'article 183.1 a) del TRLMRL, amb la funció, entre d'altres, d'“elaborar la memòria justificativa” i se'n van nomenar els membres, en concret, a) com a membres de la corporació: l'alcalde i els dos portaveus de dos grups polítics amb representació municipal; b) com a personal tècnic: l'arquitecte municipal, la secretària, l'interventor municipal i la tècnica d'Administració General en l'àmbit de l'urbanisme, i c) com a representants dels usuaris: tres persones físiques, en representació, cadascuna d'elles, d'una de les tres urbanitzacions de referència. En tots els casos es va preveure que cadascun dels membres designats podia delegar l'exercici de les funcions en altres persones.

El dia 31 d'octubre de 2024, es va realitzar la primera i única sessió de la Comissió d'Estudi, en què es va constituir l'òrgan amb la finalitat esmentada. En l'acta corresponent a aquesta sessió, s'identifiquen les persones assistents i es detalla l'ordre del dia i el desenvolupament de la sessió.

Els membres de la comissió d'estudi van acordar que s'aprovava la memòria, el projecte d'establiment del servei i la valoració dels actius, amb el vot favorable de nou persones i l'abstenció d'un dels membres portaveu d'un grup polític amb representació municipal, per tal d'eleva-los al Ple. També es va fer constar la informació continguda en l'annex 1 de l'acta, que és una nota informativa i un resum executiu de la memòria d'establiment del servei, que es refereix a les inversions mínimes necessàries que cal dur a terme en les tres urbanitzacions, per un import de 1.186.953 euros, i les inversions mínimes que cal realitzar per a

garantir el funcionament del servei, fins que no es pugui fer tota la inversió necessària, per un import de 91.400 euros, d'acord amb el detall que s'inclou en aquest document. També s'hi concreta el Projecte de tarifes, mentre no es concretin totes les inversions necessàries.

Cal concloure, a la vista dels tràmits portats a terme per l'Ajuntament de Llagostera que s'ha donat compliment a les exigències normatives en relació amb l'adopció pel Ple de l'Ajuntament d'un acord inicial d'incoació del procediment i de designació de la comissió d'estudi (articles 243.2.a) del TRLMRLC i 143.1.a) del ROAS); la composició de l'esmentada comissió d'estudi (articles 243.2.a) i 244.a) del TRLMRLC i 143.1.a) i 183.1.a) del ROAS); i la redacció d'una memòria justificativa (articles 243.2.b) del TRLMRLC i 143.1.b) del ROAS).

VI.2. Presa en consideració de la memòria i la resta de documents pel Ple de l'Ajuntament de Llagostera

El 5 de novembre de 2024, el Ple de l'Ajuntament en sessió extraordinària, segons certificat de la secretària de la corporació incorporat a l'expedient, amb la proposta prèvia de l'Alcaldia, va adoptar per majoria simple els acords d'aprovar inicialment la memòria, el projecte d'establiment del servei i el document de valoració dels actius; va aprovar inicialment com a forma de prestació del servei públic d'abastament d'aigua potable en règim de monopoli la concessió de serveis; va establir inicialment en 14.423,64 euros el valor dels actius a expropiar; va sotmetre la documentació de l'expedient al tràmit d'informació pública per un termini de trenta dies hàbils i va notificar-ho als interessats. Es preveia que es publicaria un edicte al BOP de Girona, al DOGC i al tauler d'edictes municipal perquè s'hi poguessin presentar al·legacions i reclamacions.

En la part dispositiva de l'acord es va establir que, en cas que no es rebessin al·legacions, l'acord esdevindria definitiu, sense necessitat d'un nou acord d'aprovació definitiva, i que es publicaria íntegrament en el BOP l'acord d'establiment del servei i el Reglament que el regula, al tauler d'edictes electrònic municipal i una referència al DOGC.

Consegüentment, a la vista dels tràmits portats a terme per l'Ajuntament de Llagostera, es considera que s'ha donat compliment a les exigències normatives en relació amb la presa en consideració de la memòria pel Ple de l'Ajuntament (articles 243.2.c) del TRLMRLC i 143.1.c) del ROAS i de la resta de documents que conformen l'expedient.

VI.3. Tràmit d'informació pública i d'audiència

Dels documents incorporats a l'expedient, es constata que l'acord del Ple d'aprovació inicial de la memòria, el projecte d'establiment del servei públic d'abastament d'aigua potable i el document de valoració dels actius es van sotmetre a informació pública per un termini de trenta dies hàbils, mitjançant la publicació d'un edicte al DOGC núm. 9294, de 20 de novembre de 2024, i al BOPG núm. 219, de 14 de novembre de 2024 i al tauler d'edictes de la seu electrònica. Així mateix, es va publicar un anunci, posteriorment, al diari *El Punt Avui*, el 19 de juny de 2025.

D'altra banda, en els termes indicats pel Ple en l'acord municipal d'aprovació inicial, s'ha efectuat el tràmit d'audiència a les persones que s'han considerat interessades en el procediment, això és, les mercantils Rec Madral i Aqualia. Les dues empreses han presentat uns escrits d'al·legacions. La realització del tràmit

d'audiència, que es valora positivament, ha permès en conseqüència defensar els drets i interessos de les persones interessades en el procediment.

També consta que s'ha notificat l'acord plenari a l'ACA, la Junta de Compensació de Font Bona, Aglomerats Girona, SA, i a tots els membres de la comissió d'estudi.

Rec Madral ha posat de manifest que part de les instal·lacions que es pretenen expropiar són titularitat d'una empresa del seu mateix grup empresarial, Contrafort i Voltes, SL, i també ha qüestionat la valoració duta a terme. L'empresa esmentada, des d'aleshores, ha estat considerada com a persona interessada per part de la corporació, i també ha presentat unes al·legacions equivalents a les de Rec Madral, mencionades. Rec Madral també ha especificat que, des del 6 d'agost de 2024, quan li van notificar la intervenció municipal del servei i que la corporació ordenava a Aqualia que prestés el servei d'abastament d'aigua a les tres urbanitzacions, va deixar de prestar el servei i es va posar a disposició de la corporació.

Aqualia ha exposat que es comprometia a realitzar les tasques formals i materials necessàries per a garantir l'abastament d'aigua a les urbanitzacions esmentades. Sobre això, afegia que, com es fa constar en l'acord plenari de l'aprovació inicial, i atenent les clàusules 32 i 39 del plec que regeix el contracte, la concessionària, amb l'acceptació de l'encàrrec, derivat de la integració de les noves infraestructures, té el dret a la revisió de tarifes i el restabliment de l'equilibri econòmic de la concessió, de manera que sol·licitava una ràpida tramesa de l'expedient de revisió de tarifes. Entre d'altres qüestions, informava la corporació de l'estat tècnic de les infraestructures gestionades anteriorment per l'altre operador, i adjuntava un informe preliminar i provisional sobre l'estat d'aquestes,

de 28 d'agost de 2024. Efectuava, a continuació, una relació de les altres tasques que es comprometia a assumir.

Les al·legacions dels interessats, i la documentació aportada per Rec Madral a requeriment municipal, sobre els ingressos i despeses del servei, i per tal de determinar el benefici industrial a tenir en compte, van ser valorades a través d'un informe jurídic de la secretària municipal, de 20 de març de 2025. En l'informe, es prenia en compte que Rec Madral havia estat un "concessionari de fet" del servei d'abastament d'aigua a les tres urbanitzacions de referència, des de maig de 1983, a la urbanització La Mata, i des de setembre de 1996, a les altres dues, fins que es va intervenir el servei el 5 d'agost de 2024. Pel que fa a la valoració dels actius, s'indicava que la documentació aportada, incloent una sentència judicial, posava de manifest un error en l'estimació dels ingressos provinents de les tarifes, i que esqueia realitzar un nou càlcul, per considerar un benefici industrial del 9 % i que els costos representen el 92% dels ingressos. Així, es proposa modificar els punts 5 i 6 del document de valoració dels actius, en els termes que es detallen, i valorar-los en un total de 25.372,16 euros.

En vista dels tràmits portats a terme per l'Ajuntament de Llagostera, cal concloure que s'ha donat compliment a les exigències normatives en relació amb el tràmit d'informació pública (articles 243.2.c) del TRLMRLC i 143.1.c) i 148 del ROAS) i que, addicionalment, s'ha dut a terme correctament un tràmit de vista i d'audiència als interessats.

VI.4. Informe de l'Agència Catalana de l'Aigua (ACA)

El 6 de maig de 2025, el director de l'Àrea d'Abastament de l'Agència Catalana de l'Aigua va elaborar un informe sobre l'establiment del servei d'abastament a

les urbanitzacions de referència. Es feia esment al fet que, d'acord amb la memòria justificativa aprovada, es preveia que l'establiment del servei a les urbanitzacions requerirà un cabal subministrat de 77.831 metres cúbics/any, que provindrà íntegrament de la compra d'aigua en alta al Consorci d'Aigües Costa Brava Girona. S'informava sobre la concessió d'aigua del Ter atorgada al consorci esmentat, de 16.000.000 metres cúbics/any, per al subministrament de diversos municipis, entre els quals hi ha el de Llagostera, i que això comportava que l'Ajuntament mencionat disposés dels recursos hídrics necessaris per a poder donar el servei. Així mateix, s'informava sobre les subvencions atorgades a la corporació per a executar les infraestructures en alta necessàries per a fer arribar l'aigua a aquestes urbanitzacions.

VI.5. Informe de l'Autoritat Catalana de la Competència (ACCO)

De conformitat amb l'article 97.2 TRRL, l'Ajuntament de Llagostera ha sotmès l'expedient a informe de l'ACCO. Aquest article estableix, per a l'execució efectiva en règim de monopoli de les activitats reservades d'acord amb el que disposa l'article 86.2 de l'LBRL, que “es requereix el compliment dels tràmits previstos al número anterior referits a la conveniència del règim de monopoli i s'ha d'obtenir l'informe de l'autoritat de competència corresponent, per bé que l'acord a què es refereix el seu apartat d ha de ser optat per majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació”.

La directora general de l'ACCO va emetre l'informe OB 72/2025, en data 8 de maig de 2025, en què conclou que concorren motius per entendre convenient l'establiment d'un règim de monopoli per a la prestació del servei d'abastament domiciliari d'aigua potable al municipi de Llagostera. Considera que, en termes de competència, no es produirà una variació significativa perquè “des de l'agost de

2024, el servei d'abastament domiciliari d'aigua potable és prestat per un operador privat titular del contracte de gestió de serveis públics mitjançant concessió, adjudicat l'any 2011, i fins aleshores el servei es trobava municipalitzat *de facto* a la majoria del municipi, mentre que a les urbanitzacions Selva Brava, Font Bona i La Mata, existia un operador privat que el prestava en exclusiva. Per tant, es passarà a una situació amb dos monopolistes (un públic i un privat) a un únic monopolista (un públic)". Pel que fa a la forma de gestió del servei, assenyala que la corporació ha optat per una gestió indirecta mitjançant una concessió de serveis. Exposa que "Tot i que no s'ha realitzat una anàlisi en termes de sostenibilitat i eficiència de les diverses alternatives possibles, el cert és que aquesta decisió es troba vinculada pel fet que sigui plenament vigent l'actual contracte de gestió de serveis públics adjudicat a Aqualia l'any 2011. En aquest sentit, s'incorpora a l'objecte d'aquest contracte la prestació del servei a les tres urbanitzacions esmentades, de manera que no s'activaran els mecanismes de concurrència i competència un cop s'aprovi definitivament pel Govern aquest expedient." Per aquest motiu, l'ACCO recomana a l'Ajuntament no prorrogar l'actual contracte de gestió de serveis públics i licitar-lo de nou un cop en finalitzi la vigència, l'any 2031.

VI.6. Aprovació final pel Ple de l'Ajuntament de Llagostera

La competència per a adoptar l'acord d'aprovació definitiva de l'expedient correspon al Ple municipal (article 149.1 del ROAS) i, com a particularitat del procediment per a prestar el servei en règim de monopoli, aquest acord s'ha d'adoptar per la majoria absoluta del nombre legal dels membres del Ple (article 183.2 ROAS). Doncs bé, d'acord amb la certificació de la secretària i l'acta de la sessió incorporada a l'expedient, el Ple de l'Ajuntament es va reunir en sessió ordinària el dia 27 de març de 2025 i el quòrum dels assistents complia allò

establert en l'article 98.2 del TRLMRLC (és a dir, hi havia l'assistència d'un terç del nombre legal de membres i l'assistència del president). En concret, hi van assistir tots els membres de la corporació i la secretària. Es va aprovar la proposta PRP2025/825 i es va acordar: 1) Desestimar les al·legacions formulades per Rec Madral i Contrafort i Voltes, SA, i estimar l'al·legació de Rec Madral relativa a la valoració dels actius; 2) Aprovar finalment la memòria, el projecte d'establiment del servei i el document modificat de valoració dels actius, tal com aquest constava annex en la memòria definitiva incorporada a l'expedient el 20 de març de 2025 i, així mateix, es feia constar que el Reglament del servei es va aprovar l'any 2012, i que constava publicat al BOPG núm. 228, de 28 de novembre de 2012; 3) Aprovar finalment com a forma de prestació del servei públic d'abastament d'aigua potable en règim de monopoli la concessió de serveis; 4) Establir finalment en 25.372,16 euros el valor dels actius a expropiar; 5) Sol·licitar informe a l'Autoritat Catalana de la Competència; 6) Sol·licitar informe a la Comissió Jurídica Assessora; 7) Suspendre el termini màxim per a resoldre el procediment i notificar la resolució per la petició d'aquests informes; 8) Facultar l'alcalde per tal que pugui remetre l'expedient al Govern de la Generalitat i sol·licitar-ne l'aprovació; 9) Publicar l'acord adoptat a la seu electrònica i al tauler d'anuncis de la corporació; i 10) Notificar l'acord als interessats.

Aquests acords, segons es desprèn de l'acta de la sessió, es van adoptar per unanimitat dels membres del Ple de l'Ajuntament, de manera que s'ha donat compliment a l'exigència de l'article 183.2 del ROAS.

Consta a l'expedient que els acords d'aprovació final del Ple es van notificar als interessats en el procediment prèviament esmentats i que el certificat sobre l'acord plenari es va publicar a la seu electrònica.

VI.7. Tramitació de l'expedient per l'Administració de la Generalitat i sol·licitud de dictamen de la Comissió Jurídica Assessora

L'expedient per la prestació dels serveis reservats en règim de monopoli es configura com un procediment complex bifàsic (article 86.2 LRBRL), puix que requereix, a més, l'aprovació pel Govern de la Generalitat (articles 245.2 TRLMRLC i 184 ROAS).

Segons consta a l'expedient, el 30 d'abril de 2025 va tenir entrada al Departament de la Presidència la sol·licitud de l'Ajuntament de Llagostera de dictamen de la Comissió Jurídica Assessora i posterior aprovació per acord del Govern de l'expedient de municipalització en règim de monopoli del servei públic d'abastament domiciliari d'aigua potable.

En data 19 de setembre de 2025, la responsable de Patrimoni de les Entitats Locals de la Generalitat, amb el vistiplau del subdirector general d'Assistència Jurídica i d'Innovació a l'Administració Local, van emetre l'informe 106/2025 sobre el procediment d'establiment en règim de monopoli del servei públic municipal d'abastament domiciliari d'aigua potable al municipi de Llagostera. Es proposava aprovar per acord definitiu del Govern de la Generalitat de Catalunya "el servei públic municipal d'abastament domiciliari d'aigua potable al municipi de Llagostera, reservat a les entitats locals per l'art. 86.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de las Bases del Règim Local, en règim de monopoli, adoptant la gestió indirecta mitjançant una concessió de serveis, previ dictamen favorable de la Comissió Jurídica Assessora".

El mateix 19 de setembre de 2025, el director general d'Administració Local va emetre una proposta d'acord definitiu de Govern en els termes proposats en

l'informe 106/2025. Així mateix, el director general proposava que se sol·licités el dictamen preceptiu de la Comissió Jurídica Assessora per tal que valorés si la tramitació seguida era correcta i que se suspengués el termini per a resoldre i notificar la resolució pel temps que transcorri entre la petició de dictamen i la seva recepció.

El 22 de setembre de 2025, el secretari de Govern Local i Relacions amb l'Aran va resoldre suspendre el transcurs del termini màxim legal per a resoldre, per la petició de dictamen a la Comissió Jurídica Assessora, la qual cosa es va notificar a la corporació per l'EACAT l'endemà.

L'informe de l'Assessoria Jurídica del Departament de la Presidència, de 17 d'octubre de 2025, informa favorablement sobre la tramitació del procediment, si bé es fan unes consideracions sobre la conformació de l'expedient i es recorda que la proposta d'Acord del Govern s'haurà de sotmetre al Consell Tècnic amb caràcter previ a l'aprovació del Govern, un cop hagi emès el seu dictamen aquest òrgan consultiu. S'assenyala que, d'acord amb els informes de l'expedient, la proposta de l'Ajuntament està suficientment motivada a l'empara de la normativa aplicable i, en conseqüència, permeten constatar que s'ha efectuat una valoració raonada de les consideracions materials plantejades.

Aquesta Comissió, a la vista de la documentació incorporada a l'expedient i feta l'anàlisi procedimental precedent, conclou que s'han complert adequadament els tràmits preceptius previstos per la normativa que resulta d'aplicació.

VII. Memòria justificativa elaborada per la Comissió d'Estudi i aprovada pel Ple de l'Ajuntament

En relació amb el contingut normativament previst de la memòria justificativa, ja s'ha indicat que, com a peculiaritat en el supòsit de prestació en règim de monopoli, la memòria necessàriament ha de tractar els aspectes següents: la justificació —que ha de ser suficient— de la conveniència i l'oportunitat de la prestació del servei en règim de monopoli, per exigència de l'interès general; la determinació de la forma de gestió del servei, dins les establertes per la llei; i un projecte de tarifes (articles 244 b) i c) del TRLMRLC i 183.1.b) del ROAS). El contingut mínim necessari que ha de tenir la memòria s'estableix en l'article 146 del ROAS, precepte al qual ja s'ha fet esment amb anterioritat.

La memòria modificada, aprovada pel Ple el 27 de març de 2025, està integrada per deu apartats i dos annexos. S'inicia amb una introducció en la qual es fa esment a la naturalesa jurídica del servei, que és essencial, i s'analitza la titularitat pública del servei per a garantir-ne la prestació. En relació amb la forma de gestió triada, s'exposa que hi ha un ampli marge de llibertat de decisió, en el marc de la satisfacció d'interessos generals, segons les fórmules recollides a l'article 85 de l'LBRL, ja sigui amb gestió directa o gestió indirecta, sense que l'assumpció del servei per part de l'Ajuntament tingui implicacions en relació amb la modalitat de gestió aplicable. Així, s'afegeix que la modalitat ha de respondre a l'acreditació de l'eficiència i sostenibilitat en relació amb el conjunt de la hisenda local des d'una perspectiva econòmica i de la capacitat tècnica de gestió, així com dels valors polítics i democràtics de la corporació. S'assenyala que la reforma del règim local operada per la publicació de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració local, va introduir un sistema d'ordinalitat o de preferències entre les diferents modalitats, prioritzant, dins de la gestió directa, la

gestió mitjançant entitats de pressupost limitatiu (gestió per part de la pròpia entitat local o mitjançant organisme autònom) abans que per entitats subjectes al dret privat (entitats públiques empresarials o societat mercantils de capital íntegrament públic), però que aquesta prioritat no s'estableix d'una manera explícita, sinó que el darrer paràgraf de l'article 85 de l'LBRL només exclou la gestió indirecta quan el servei implica l'exercici de potestats públiques reservades a funcionaris. Sobre aquesta qüestió, s'informa que l'estudi econòmic ha analitzat les condicions tècniques i econòmiques per a la gestió del servei d'abastament d'aigua a domicili i que, amb fonament a una millor sostenibilitat financera i viabilitat tècnica, s'ha triat el règim de gestió indirecta.

S'explica que, en el Plec que regeix el contracte subscrit amb Aqualia, es va preveure que:

“L'Ajuntament de Llagostera posarà a disposició del concessionari, per a la prestació del servei, els béns, les instal·lacions i les xarxes existents en l'actualitat de propietat municipal, als quals s'afegiran tots aquells que es facin de bell nou o rebi des de l'Ajuntament durant la durada del contracte.”

Així mateix, s'exposa que la prestació del servei a les tres urbanitzacions ja ha estat assumida per aquesta contractista, d'acord amb la intervenció del servei produïda mitjançant l'acord plenari de 5 d'agost de 2024 i que aquesta situació, a banda dels aspectes econòmics i ambientals que es desenvolupen en l'estudi econòmic o de costos, ja impulsa a considerar més sostenible i eficient mantenir la forma de gestió indirecta, que és la vigent contractualment.

S'informa que l'actual concessionària del servei públic municipal d'abastament d'aigua potable i de manteniment de clavegueram és “Aqualia Gestión Integral del

Agua, SA (Aqualia)” en virtut del contracte formalitzat el 3 de febrer de 2011, per una durada de vint anys i que “Amb l’objectiu que coincideixin les dates de finalització del contracte de les urbanitzacions Selva Brava, Font Bona i La Mata amb la de Llagostera s’estableix com a data de fi del contracte el 3 de febrer de 2031.”

Tanmateix, aquesta Comissió no ha tingut accés a la documentació contractual, la qual no s’ha adjuntat al present expedient, de manera que no ha pogut valorar si aquesta ampliació de l’objecte del contracte de concessió de serveis, que s’esmenta, s’ajusta als plecs d’aquest, o bé s’hauria de procedir a una nova licitació o a una modificació contractual.

Pel que fa a l’estudi de costos i projecte de tarifes, es fan unes consideracions prèvies per a indicar que el municipi ja disposa d’un estudi econòmic del servei que presta Aqualia i unes tarifes aprovades en virtut del contracte vigent, de manera que en la memòria només s’analitza la part relativa al servei a les urbanitzacions. S’afirma que, en aquests indrets, donades les contínues interrupcions del servei que estaven produint una lesió als interessos dels usuaris, que podia derivar en una situació d’emergència així com en la possibilitat de col·lapse de les instal·lacions i la interrupció definitiva del servei, es considerava acreditat que Rec Madral no podia garantir la bona prestació del servei de subministrament d’aigua potable, de manera que, el 5 d’agost de 2024, se’n va acordar la intervenció i es va ordenar a Aqualia que assumís la prestació d’aquest servei.

Seguidament es detallen les característiques tècniques de les instal·lacions del servei d’abastament d’aigua a cadascuna de les urbanitzacions (les captacions pròpies i alienes i superficials i subterrànies, instal·lacions d’elevació,

conduccions, dipòsits, instal·lacions de potabilització, etc.) amb fotografies dels elements i una descripció de l'estat de manteniment i conservació. Des d'una perspectiva econòmica, s'analitzen les necessitats d'inversió a les instal·lacions, se'n calcula l'amortització i s'inclou un pla d'inversions i de finançament. Es conclou que, comptant la substitució total de la xarxa d'aigua potable que s'hauria de fer necessàriament, això seria una inversió de 1.186.953 euros, segons el detall que s'expressa, però que, vist l'impacte que aquesta inversió podria tenir en les tarifes del servei, en l'estudi es prenen en compte només les inversions mínimes necessàries per a una gestió eficaç del servei amb el compliment de les garanties sanitàries, la normativa de prevenció de riscos laborals i un servei adient per als veïns. L'import mínim, doncs, és de 91.400 euros i l'obra pendent de completar representaria una inversió de 1.186.953 euros.

L'estudi de costos descriu la previsió de persones abonades; els cabals registrats, subministrats i facturats; els costos del servei, per partides, i els ingressos no tarifaris i tarifaris. Es concreten i descriuen totes les partides, així com les tarifes vigents i les tarifes a aplicar a les urbanitzacions, per a garantir l'equilibri econòmic del servei.

També es fa una projecció econòmica del servei dels propers sis anys que permet apreciar que es preveu passar d'un resultat d'explotació negatiu el primer any (de -3.887 euros) a un resultat positiu al tercer any i els següents (al sisè any, el resultat d'explotació previst és de 5.773 euros). La mateixa projecció econòmica del servei a sis anys es calcula per a les tres urbanitzacions, i el resultat d'explotació és ja positiu el primer any (4 euros) i també els següents (al sisè, 6.979 euros).

A continuació, la memòria es refereix al contingut del projecte d'establiment del servei i indica que té el contingut preceptiu que exigeix l'article 159.2 del ROAS

i que les característiques del servei i el règim estatutari dels usuaris es dedueix del Reglament d'abastament d'aigua potable publicat al BOPG núm. 228, de 28 de novembre de 2012.

En relació amb l'oportunitat de prestar el servei en règim de monopoli, s'indica que aquesta deriva, bàsicament, de tres factors: la limitació del recurs hídric que fa que el monopoli sigui inherent o natural als serveis del cicle urbà de l'aigua; la dificultat que la concessió sobre el domini públic s'atorgui a múltiples operadors sobre un mateix punt de captació, i la impossibilitat de transformar i explotar el domini públic amb multiplicitat de xarxes d'abastament. A l'últim, s'efectua una referència a la subrogació del personal.

Es conclou que la memòria, juntament amb el reglament i l'estudi econòmic i financer i el projecte de servei, instrumenta la creació del servei, en determina les característiques i la forma de gestió i identifica les obres, els béns i les instal·lacions necessàries per a la prestació en tot el terme municipal.

El Projecte de servei per a la gestió del servei d'abastament domiciliari d'aigua potable al municipi de Llagostera s'inclou com a primer annex de la memòria. S'hi concreten les necessitats d'inversió a les urbanitzacions de referència, la inversió mínima a realitzar d'una manera immediata, així com l'estudi de costos del servei, tenint en compte els cabals registrats, subministrats i facturats, i la relació de despeses. També inclou un apartat relatiu a les tarifes del servei, partint de les tarifes vigents d'aplicació al municipi, que es detallen, i les tarifes que es calcula que poden garantir l'equilibri econòmic del servei a les urbanitzacions. S'analitza la viabilitat econòmica i financera del projecte i es conclou que es compleixen els principis d'estabilitat pressupostària de les administracions públiques i el principi d'equilibri o superàvit anual, així com el de sostenibilitat financera, que es refereix

a la capacitat de l'Administració per a finançar compromisos de despesa presents i futurs dins dels límits de dèficit, deute públic i morositat de deute comercial.

El document de valoració econòmica dels actius del servei d'abastament d'aigua de les urbanitzacions Selva Brava, Font Bona i La Mata gestionats per Rec Madral, un cop revisat amb la informació aportada per aquesta empresa en el decurs de la instrucció del procediment, que també s'inclou com a annex de la memòria, descriu les instal·lacions del servei (dipòsits, xarxa de distribució, comptadors domiciliaris, estacions de bombament, estacions d'elevació i altres canonades, etc.). S'informa que només es valoren aquelles instal·lacions pendents d'amortitzar i necessàries per a prestar el servei. Pel que fa als ingressos dels servei, s'exposa que es tracta d'ingressos de dret públic, prestacions patrimonials públiques no tributàries, i que el preu és regulat, sotmès a la intervenció administrativa de l'Ajuntament i la Comissió de Preus de Catalunya.

S'informa que, per al càlcul de les tarifes, es tenen en compte els costos del servei, incloent les amortitzacions dels actius. I que, en conseqüència, les amortitzacions incloses en les tarifes impliquen la compensació a la propietat del cost d'adquirir els actius, de manera que la part ja amortitzada dels actius via tarifes s'ha de deduir del càlcul del preu just, perquè, si no es fes així, l'Administració pública estaria pagant dues vegades el mateix concepte. S'exposa que la informació aportada per Rec Madral és una estimació aproximada dels ingressos i despeses del servei, sense valor probatori, però que s'han revisat els càlculs per a ajustar-los a les tarifes aplicades.

S'informa que la Sentència de la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya 4027/2021, de 15 d'octubre (ECLI:ES:TSJCAT:2021:8911), declarada ferma el 18 de juliol de 2023, en el recurs d'apel·lació instat per Master

Llagostera, SL, contra l'ACA i l'Ajuntament de Vidrieres, va autoritzar l'aplicació de les tarifes d'aigua en alta proposades per l'empresa apel·lant.

Pel que fa al consum, es fa una estimació equivalent a la mitjana de consum anual al municipi de Llagostera, xifra que s'aplica al nombre d'abonats del servei actuals. Aquesta operació permet fer una previsió d'ingressos anuals per les urbanitzacions. Quant al benefici industrial del gestor del servei, es posa de manifest que, d'acord amb les dades aportades per Rec Madral, els costos suposen un 92 % dels ingressos i que el benefici industrial, en conseqüència, seria del 8 % dels ingressos del servei, és a dir 7.543,09 euros a l'any. A l'últim, s'indica que el valor econòmic a preu de mercat de les instal·lacions no hauria de superar el valor administratiu que els actius tindrien en un eventual expedient expropiatori, atès que la propietària dels actius no disposa de títol concessional per a gestionar el servei i aquest valor es calcula en un total de 25.372,16 euros.

Segons el parer d'aquest òrgan consultiu, la memòria presentada justifica la conveniència i oportunitat de l'establiment del servei en règim de monopoli, des de la perspectiva que el servei d'abastament d'aigua es considera tant des del punt de vista físic com jurídic com un monopoli natural i l'ens local només el pot prestar a partir d'assumir-ne la titularitat com a servei públic, així com pel fet que el caràcter demanial dels recursos hídrics i dels espais per a la seva prestació comporta, en el cas que s'analitza, la reversió municipal dels títols, drets i actius del servei d'abastament. Així mateix, es justifica en el fet que la declaració de monopoli comportarà una unificació del règim del servei a tot el municipi. I, finalment, per la impossibilitat tècnica de permetre la gestió de la xarxa d'abastament per més d'un operador.

D'altra banda, la memòria determina el tipus de gestió del servei, que respon a criteris d'eficàcia i eficiència en la prestació del servei i en l'assignació de recursos públics en les condicions tècniques de gestió i qualitat en la prestació, i en les condicions econòmiques de gestió del servei i de sostenibilitat econòmica. En aquest sentit, es fixa com a objecte de l'estudi econòmic i financer, contingut a la memòria, l'avaluació de la viabilitat de la forma de gestió escollida.

La memòria justifica, així mateix, que la municipalització s'efectuï en règim de gestió indirecta i que s'inclogui la prestació del servei a les tres urbanitzacions dins del contracte vigent subscrit amb l'operadora Aqualia, que és un contracte de gestió de serveis públics mitjançant concessió adjudicat mitjançant un procediment obert l'any 2011. Ja s'ha dit que no s'ha inclòs a l'expedient informació sobre aquest contracte, ni el document contractual formalitzat, ni els plecs que el regeixen.

Com ja s'ha dit anteriorment, s'ha efectuat el tràmit d'audiència a les persones interessades –i ambdues empreses hi han formulat al·legacions– i el tràmit d'informació pública, sense que ningú no hagi comparegut en aquest darrer. El Ple ha valorat les al·legacions i ha estimat parcialment la de Rec Madral relativa a la valoració dels actius.

Així mateix, la Comissió constata el sentit favorable, en termes generals, de l'informe emès, en data 8 de maig de 2025, per la directora general de l'Autoritat Catalana de la Competència. S'exposa que l'Ajuntament pretén, en primer lloc, l'establiment formal del servei municipal d'abastament domiciliari d'aigua potable en règim de monopoli a tot el municipi i, en segon terme, incorporar formalment la prestació del servei a les urbanitzacions Selva Brava, Font Bona i La Mata al contracte de gestió de serveis públics actualment vigent, de manera que l'operador

privat sigui el qui gestioni el servei d'abastament domiciliari d'aigua potable a tot el municipi de Llagostera en virtut d'un mateix títol jurídic.

Pel que fa a la memòria, l'ACCO l'analitza i considera que concorren motius per entendre convenient l'establiment d'un règim de monopoli per a la prestació del servei d'abastament domiciliari d'aigua potable al municipi de Llagostera. Amb caràcter addicional, s'assenyala que, com s'ha posat de manifest en diversos informes emesos, en termes de competència seria convenient que aquest monopoli no abastés més prestacions o activitats que les estrictament necessàries per a la correcta gestió del servei, de manera que totes aquelles actuacions no intrínseques i essencialment vinculades al servei continuessin obertes a la competència entre operadors. En aquest sentit, quan es declara la prestació en monopoli del servei d'abastament domiciliari d'aigua potable, amb independència de la forma de gestió finalment escollida, determinades prestacions (per exemple, la realització d'obres d'extensió de la xarxa o de determinades escomeses, subministraments, conservació i manteniment de comptadors, etc.) podrien ser realitzades per altres prestadors de serveis en règim de competència i sotmesos a un règim de reglamentació i especificació tècnica adequat.

D'altra banda, pel que fa a la gestió indirecta del servei s'afirma que "l'Ajuntament de Llagostera opta per una forma de gestió indirecta del servei d'abastament domiciliari d'aigua potable, mitjançant una concessió de serveis. De fet, tot i que en sentit estricte, en aquests procediments caldria dur a terme una avaluació o anàlisi comparada de les diverses alternatives possibles i dels costos i beneficis associats a cadascuna d'elles per arribar a la conclusió que la forma de gestió finalment escollida és la més eficient i sostenible, el cert és que en aquest cas la decisió actual de l'Ajuntament es troba condicionada pel fet que el servei ja es presta per gestió indirecta en base a un contracte de gestió de serveis públics,

mitjançant concessió, adjudicat l'any 2011 i vigent, en principi, fins l'any 2031. La novetat, en aquest cas, derivada de l'expedient administratiu tramitat per l'Ajuntament de Llagostera, és la incorporació formal en l'objecte d'aquesta concessió de la prestació del servei d'abastament domiciliari d'aigua potable a les urbanitzacions de Selva Brava, Font Bona i La Mata, de manera que aquesta gestió indirecta a través de concessió a l'operador privat abastarà tot el municipi de Llagostera". En relació amb això, conclou que aquesta circumstància comporta que no es tramitarà cap procediment per a seleccionar l'adjudicatari "ni, per tant, s'activaran els mecanismes de concurrència i competència articulats a la LCSP, fins que finalitzi la vigència de l'actual contracte". Després de destacar la importància de la propera licitació del contracte, un cop finalitzi el vigent, es conclou que "l'ACCO considera imprescindible licitar aquest nou contracte un cop finalitzi el període inicial de vigència (l'any 2031) i, per tant, no fer ús del mecanisme de pròrroga previst a l'actual contracte de gestió de serveis públics". Per tant, l'ACCO recomana a l'Ajuntament de Llagostera no prorrogar l'actual contracte de gestió de serveis públics i licitar-lo de nou un cop finalitzi la seva vigència.

A l'últim, consta en l'expedient l'informe previ respecte a l'aprovació inicial de la memòria i dels documents incorporats a l'expedient, denominat "informe de control permanent no planificable sobre la municipalització d'activitats en règim de monopoli i aprovació de la forma concreta de gestió del servei corresponent de conformitat", elaborat per l'interventor municipal, d'acord amb allò disposat pels articles 29.2 i 32.1.d) del Reial decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del sector públic local. L'informe conclou que es compleixen els requisits legalment establerts, els informes de la secretària municipal, de valoració de les al·legacions i de proposta al Ple dels acords d'aprovació definitiva.

D'altra banda, també informa amb caràcter favorable respecte a la tramitació del procediment l'advocada en cap del Departament de la Presidència de la Generalitat, en data 17 d'octubre de 2025.

Fetes les consideracions anteriors, la Comissió Jurídica Assessora conclou que, en el cas que s'examina, s'han complert les exigències formals i procedimentals establertes per la normativa en relació amb la memòria justificativa, que té un contingut suficient i ajustat a l'ordenament jurídic.

CONCLUSIÓ

S'informa favorablement sobre la proposta d'acord de Govern relatiu a l'expedient de municipalització en règim de monopoli del servei públic municipal d'abastament domiciliari d'aigua potable al municipi de Llagostera.

Jaume Vernet i Llobet
President