

1
2 **ACTA N° 4/2009 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE DE**
3 **L'AJUNTAMENT FET EL DIA 29 D'ABRIL DE 2009.-**
4

5
6 A la vila de Llagostera a les nou del vespre del dia vint-i-nou d'abril de l'any dos mil
7 nou es reuneix el Ple Municipal per tenir sessió ordinària sota la Presidència de
8 l'Alcalde Sr. Fermí Santamaría Molero i amb l'assistència dels Regidors Srs. Josep
9 Aliu Mundet, Montserrat Vilà Añón, Ramon Soler Salvadó, Xavier Vilella Bayé, Jesús
10 Malagón Granados, Eduard Galobardes Jorba, Jesús Torrent Bosch, Santiago Masip
11 Campos, Lluís Postigo García, Montserrat Masdevall Roca, Antoni Navarro Robledo i
12 Eugènia Comas Alsina.

13 Actua de Secretari el Sr. Norbert Bes i Ginesta.

14
15 El Sr. Alcalde obre la sessió i anuncia que en el punt B.2 hi ha hagut dues sol·licituds de
16 persones per tal de prendre part en la sessió i expressar la seva opinió segons la
17 normativa del Reglament de Participació.

18 Seguidament es procedeix a llegir els punts de l'ordre del dia.

19
20 **ORDRE DEL DIA**
21

22 **A) Assumptes de tràmit:**

23 A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 25 de març de 2009.
24

25 **B) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries:**

26 B.1. Verificació del Text refós relatiu al Pla especial per a l'establiment de turisme rural
27 Mas Xifre.

28 B.2. Ratificació del conveni urbanístic subscrit entre l'Institut Català del Sòl,
29 l'Ajuntament de Llagostera i la societat mercantil Agrícola Mas Boada SL.

30 B.3. Moció de CiU de creació d'una comissió de seguiment del projecte per al
31 desenvolupament d'un sector d'activitats econòmiques a la zona de can Boada

32 B.4. Aprovació de l'expedient de concessió de domini de l'ús privatiu de la coberta del
33 CEIP Lacustària, qualificat com a bé de domini públic, per a la instal·lació de plaques
34 solars.

35 B.5. Acord d'aprovació del conveni de transacció extrajudicial amb Merjomont SL.

36 B.6. Acord sobre aprovació de la xifra oficial de població a 1-1-2008.

37 B.7. Ratificació de l'acord de Junta de Govern Local aprovant el Pla Local de Joventut.
38

39 **C) Control i gestió municipal:**

40 C.1. Donar compte dels acords en matèria de personal.

41 C.2. Resolucions d'Alcaldia.

42 C.3. Informes d'Alcaldia

43 C.4. Precs i preguntes.
44

45 **A) ASSUMPTES DE TRÀMIT:**

46
47 **A.1 Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió del dia 25 de març de 2009.**
48

49 S'aprova per unanimitat amb les esmenes proposades per ICV-EUiA i pel PSC i que ja
50 s'han incorporat a l'acta.

1
2 **B) DICTÀMENS, PROPOSTES O MOCIONS RESOLUTÒRIES:**

3
4 **B.1. Verificació del Text refós relatiu al Pla especial per a l'establiment de turisme**
5 **rural Mas Xifre.**

6
7 Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió
8 Informativa General del dia 22-4-2009:

9
10 “Vist l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona de data 10.12.2008, en
11 virtut del qual s'aprova definitivament el “*Pla especial per a l'establiment de turisme*
12 *rural al veïnat de Bruguera núm. 3 “Mas Xifre”*, com a allotjament turístic rural,
13 promogut pel Sr. David Alcalde Andrés, si bé se'n supedita la publicació al DOGC i
14 consegüent executivitat a la presentació d'un text refós, per duplicat, verificat per
15 l'òrgan que ha atorgat l'aprovació provisional de l'expedient i degudament diligenciat,
16 que incorpori les prescripcions següents:

17 1.1 El Pla especial urbanístic ha d'incorporar l'informe de la Direcció General
18 d'Arquitectura i Paisatge i incorporar les seves prescripcions.

19 1.2 Els plànols d'ordenació han de detallar sobre base topogràfica a escala 1/500
20 l'àmbit de la finca objecte de Pla especial (des del camí públic fins al mas i entorn
21 immediat del mas), amb els accidents topogràfics, l'arbrat, la vegetació i la resta
22 d'elements naturals existents que configuren el territori. Així mateix, i sobre la
23 mateixa base topogràfica a escala 1/500, el Pla ha de determinar les actuacions que
24 es duran a terme per condicionar els terrenys a la nova activitat, per exemple, el
25 condicionament dels accessos, el tractament dels espais exteriors entre els edificis,
26 tipus de paviment de l'àmbit, arbrat proposat, etc.

27 1.3 Els plànols d'ordenació haurien d'indicar la localització dels pallers 03 de 40 m² i
28 04 de 135 m², que formen part del conjunt de la masia segons els quadres de
29 superfícies de l'article 29.

30 1.4 Així mateix, les normes urbanístiques del document s'han de completar amb un
31 quadre de superfícies que quantifiqui la superfície de la masia que es destina a cada
32 un dels usos proposats, de turisme rural, habitatge privat i agrícola.

33 1.5 En el document s'han detectat una sèrie d'errades materials que s'han d'esmenar:

- 34 • L'article 2 de les normes urbanístiques estableix que la superfície construïda del
35 mas és de 1.394 m², mentre que el quadre de superfícies de l'article 29, fixa la
36 superfície en 1.388,50 m².
- 37 • L'article 12 fa referència a la tramitació de les llicències d'obres, en aquest
38 apartat caldria aclarir que la tramitació que es detalla en els punts 3 i 4 serà
39 possible quan s'aprovi el Catàleg de masies i cases rurals del municipi. Mentre
40 no sigui així, i d'acord amb la disposició transitòria dotzena del Text refós de la
41 Llei d'urbanisme, aquelles actuacions regulades només poden ser autoritzades
42 per mitjà del procediment que estableix l'article 48 del Text refós.
- 43 • L'article 21 determina que la finca es situa al sud de Llagostera, si bé la finca es
44 situa al nord del municipi i del terme municipal.

45 Vist el text refós del el “*Pla especial per a l'establiment de turisme rural al veïnat de*
46 *Bruguera núm. 3 “Mas Xifre”*, redactat per l'arquitecte Sr. Manuel Martín Vertedor.

47 Vist l'informe emès per l'arquitecte municipal en data 22.04.2009

48 Aquesta Comissió Informativa proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent
49 ACORD :

1 **Primer.-** Aprovar el text refós del “*Pla especial per a l’establiment de turisme rural al*
2 *veïnat de Bruguera núm. 3 “Mas Xifre”*”, promogut pel Sr. David Alcalde Andrés i
3 redactat per l’arquitecte Sr. Manuel Martín Vertedor (visat amb el número 2007403292
4 de data 16.03.2009), que incorpora les prescripcions de l’acord de la Comissió
5 Territorial d’Urbanisme de Girona de data 10.12.2008.

6 **Segon.-** Trametre a la Comissió Territorial d’Urbanisme de Girona dos exemplars del
7 projecte, i el text de les normes urbanístiques i els plànols d’ordenació en suport
8 informàtic, als efectes de la seva aprovació definitiva i posterior publicació al DOGC.”
9

10 **El Sr. Eduard Galobardes** pren la paraula i comenta que és només per qüestió de
11 tràmit per tal d’adequar la documentació presentada per poder reformar l’establiment
12 d’aquesta activitat.
13

14 **S’aprova per unanimitat de tots els Regidors assistents.**
15

16 **B.2. Ratificació del conveni urbanístic subscrit entre l’Institut Català del Sòl,** 17 **l’Ajuntament de Llagostera i la societat mercantil Agrícola Mas Boada SL.** 18

19 En primer lloc el **Sr. Postigo**, demana al Sr. Secretari que es pronunciï en relació a si es
20 dona o no causa per a que s’absenti en aquest punt el 1r. Tinent d’Alcalde per tenir una
21 relació de parentiu amb Agrícola Mas Boada, S.L.

22 **El Sr. Secretari** comenta que ell desconeix tota mena d’informació en relació al tema.
23 En tot cas el Regidor Sr. Aliu és lliure si creu convenient absentar-se en aquest punt.

24 **El Sr. Postigo** sol·licita que consti en acta que, d’acord amb l’article 76 de la Llei de
25 bases de règim local i l’article 167 de la Llei municipal de règim local de Catalunya i
26 també amb l’article 21 del Reglament d’organització i funcionament (ROF) i dels
27 articles 28 i 29 de la Llei de règim jurídic de l’administració, cas que es donés causa per
28 absentar-se, l’actuació dels membres de les Corporacions Locals en què concorren les
29 esmentades causes han de comportar si han estat determinants la invalidesa dels actes en
30 què han intervingut. I l’article 28 de la Llei de règim jurídic de l’administració diu que
31 la relació de parentiu és d’afinitat de fins el 2n grau, s’entén que concorren una
32 d’aquestes causes.

33 Tot seguit, el **Sr. Alcalde** diu que, per tal de mostrar transparència, el regidor Sr. Aliu
34 s’absentarà.
35

36 Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió
37 Informativa General del dia 22-4-2009:
38

39 “Atès que la Comissió Territorial d’Urbanisme de Girona va aprovar definitivament en
40 data 18 de juny de 2003, publicat al DOGC núm. 4078, de 25 de febrer de 2004, el Pla
41 d’Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Llagostera.

42 Atès que l’Institut Català del Sòl, entitat de dret públic de la Generalitat de Catalunya,
43 creat mitjançant Llei 4/80 del Parlament de Catalunya, de 16 de desembre, de creació de
44 l’Institut Català del Sòl (modificada per la llei del Parlament de Catalunya 4/2000, de 26
45 de maig, de mesures fiscals i administratives) que gaudeix de personalitat jurídica
46 pròpia, autonomia administrativa i econòmica i plena capacitat d’obrar per al
47 compliment de les seves finalitats, té com a objectiu (en el marc de les competències en
48 matèria d’habitatge, d’ordenació del territori i del habitatge, del litoral i d’urbanisme
49 que corresponen a la Generalitat de Catalunya d’acord amb els articles 137 i 149 de la
50 Llei Orgànica 6/2006, de 19 de juliol, de reforma de l’Estatut d’Autonomia de

1 Catalunya) la promoció de sòl urbanitzat, el foment de l'habitatge i la gestió
2 d'equipaments públics, amb la finalitat d'atendre necessitats col·lectives, remodelacions
3 urbanes, creació d'espais lliures i zones verdes, dotacions i equipaments.

4 Atès que l'Institut Català del Sòl, l'Ajuntament de Llagostera i la Societat Mercantil
5 "Agrícola Mas Boada, S.L." estan interessats a col·laborar conjuntament en el
6 desenvolupament industrial del terme municipal de Llagostera, per donar resposta a
7 l'actual demanda de sòl industrial a la zona i aconseguir la instal·lació d'activitats
8 econòmiques que donin sortida a necessitats industrials de la zona Costa Brava Centre.
9 Ambdues administracions consideren idonis per implantar l'esmentat sector d'activitats
10 econòmiques uns terrenys de 578.428,25 m2 de superfície, segons plànol que s'adjunta
11 al present conveni, situats dins el sector anomenat can Boada del terme municipal de
12 Llagostera, classificats com a sòl no urbanitzable i que es troben en el centre del nus de
13 comunicacions entre l'autopista AP-7, l'eix transversal (C-25), la Carretera Nacional II i
14 la Costa Brava Centre.

15 Atès que per desenvolupar el futur sector d'activitats econòmiques l'Institut Català del
16 Sòl, l'Ajuntament de Llagostera i la Societat Mercantil "Agrícola Mas Boada, S.L."
17 preveuen la redacció, l'aprovació i la tramitació d'una modificació puntual del POUM
18 de Llagostera, mitjançant la qual es modifiqui la classificació de sòl de no urbanitzable
19 a sòl urbanitzable destinat a ús industrial. La tramitació de la modificació del
20 planejament queda condicionada a la redacció de l'estudi previ que asseguri la viabilitat
21 de la inversió.

22 Atès que l'actuació descrita ha generat expectació social i l'interès mostrat pels
23 diferents grups polítics del consistori, que han reclamat en el plenari tenir la màxima
24 informació sobre aquesta possible actuació, i considerant la petició formulada pel Grup
25 municipal de CiU.

26 Atès que l'Alcaldia va signar el conveni en data 1 d'abril de 2009, i el propi conveni
27 indica que requerirà la ratificació del Ple de l'Ajuntament de Llagostera. Igualment, si
28 s'escau, requerirà la ratificació del Consell d'Administració de l'Institut Català del Sòl.

29 Atès el que preveuen els articles 8 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel
30 qual s'aprova el Text refós de la Llei d'Urbanisme, 25 i 26 del Decret 305/2006, pel
31 qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme.

32 Vist l'informe de Secretaria,

33 És per tot això que es proposa l'adopció dels següents acords :

34 **Primer.-** Ratificar el conveni urbanístic subscrit entre l'Institut Català del Sòl,
35 l'Ajuntament de Llagostera i la societat mercantil "Agrícola Mas Boada, S.L.", per al
36 desenvolupament d'un sector d'activitats econòmiques en els terrenys situats dins el
37 sector anomenat can Boada al terme municipal de Llagostera

38 **Segon.-** Sotmetre el conveni al tràmit d'informació pública mitjançant edicte publicat en
39 el Tauler d'edictes de l'Ajuntament, el BOP i la pàgina Web de l'Ajuntament."

40

41 Es produeixen les següents intervencions:

42

43 A continuació el **Sr. Alcalde** torna a prendre la paraula comentant que hi ha hagut
44 diverses publicacions, en vídeo i premsa, de notícies al respecte. A més, comenta que
45 per tal de conèixer les intencions de projecte que tenia l'INCASOL en aquests terrenys
46 es va signar un conveni entre la societat Agrícola Mas Boada, S.L. , INCASOL i
47 l'Ajuntament, que en l'únic que comprometia l'Ajuntament era a participar en l'estudi
48 i la viabilitat d'aquesta actuació.

49 Seguidament llegeix els punts següents a què fa referència el conveni tot dient que la
50 còpia està a disposició de qualsevol persona.

1 **“PRIMER.-** L’Institut Català del Sòl, l’Ajuntament de Llagostera i la Societat
2 Mercantil “Agrícola Mas Boada, S.L.” acorden en aquest conveni col·laborar
3 conjuntament en el desenvolupament d’un Sector d’Activitats Econòmiques, en els
4 terrenys situats dins el Sector anomenat Can Boada, del terme municipal de Llagostera,
5 que ajudi a pal·liar el dèficit de sòl industrial en la zona Costa Brava Centre.

6 **SEGON.-** L’Ajuntament de Llagostera es compromet a promoure una Modificació
7 puntual del Pla d’Ordenació Urbanística (POUM) que delimitarà l’àmbit del futur
8 sector industrial anomenat "Can Boada", de 578.428,25 m² de superfície, reclassificant
9 els terrenys d’aquest àmbit de sòl no urbanitzable a sòl urbanitzable, de conformitat amb
10 el plànol que s’adjunta en aquest conveni.

11 La Societat “Agrícola Mas Boada, S.L.”, copropietària dels terrenys, redactarà
12 l’esmentada Modificació, de conformitat amb els criteris definits per l’Ajuntament i per
13 l’Institut Català del Sòl, copropietari de la resta dels terrenys; i l’Ajuntament de
14 Llagostera es compromet a dur a terme l’aprovació inicial i provisional, així com la seva
15 tramitació a la Comissió Territorial d’Urbanisme de Girona per a la seva aprovació
16 definitiva..

17 La tramitació de la modificació del planejament queda condicionada a la redacció de
18 l’estudi de viabilitat previ que s’expressa en el Pacte 5è, al qual l’Ajuntament haurà de
19 prestar la conformitat.

20 **TERCER.-** La Societat Mercantil “Agrícola Mas Boada, S.L.” copropietària dels
21 terrenys, assumirà les funcions de la gestió integral de l’actuació, es compromet,
22 mitjançant un equip tècnic de professionals, a redactar el futur Pla Parcial urbanístic
23 “Can Boada” de conformitat amb l’Institut Català del Sòl, i el tramitarà a l’Ajuntament
24 de Llagostera per a la seva aprovació.

25 L’Ajuntament de Llagostera serà l’Administració actuant del Sector d’Activitats
26 Econòmiques i el sistema d’actuació serà el de reparcel·lació en la modalitat de
27 compensació per concertació.

28 Així mateix, la Societat Mercantil “Agrícola Mas Boada, S.L.” s’obliga a redactar i
29 tramitar tots els instruments de gestió urbanística de conformitat amb l’Institut Català
30 del Sòl, sens perjudici de repercutir la part proporcional dels costos de gestió a l’Institut
31 Català del Sòl.

32 **QUART.-** Les parts signants estableixen que, en virtut de la ubicació d’aquest futur
33 sector d’activitats econòmiques, separat per la carretera GI-253, i per tal de no
34 modificar en excés el paisatge de la zona, se situaran a l’oest d’aquesta carretera, amb
35 caràcter prioritari, els espais lliures i els equipaments afectats per aquest planejament
36 urbanístic.

37 **CINQUÈ.-** Per tal d’assegurar la viabilitat econòmica del futur Sector d’Activitats
38 Econòmiques, que s’ubicarà en els terrenys situats dins el Sector Can Boada, al terme
39 municipal de Llagostera, les parts que subscriuen el present conveni, acorden redactar
40 un estudi de mercat que asseguiri la viabilitat de la inversió.

41 **SISÈ.-** El senyor Miquel Bonilla i Ruiz, el senyor Fermí Santamaria i Molero, i el
42 senyor Jordi Viñas i Coll, tal com actuen, mostren la seva plena conformitat amb el
43 contingut d’aquest conveni, aprovant tots els seus punts, i obligant-se recíprocament al
44 seu compliment.

45 **SETÈ.-** La validesa dels pactes continguts en aquest conveni per contenir competències
46 del Ple de l’Ajuntament de Llagostera, segons la vigent legislació de Règim Local,
47 requerirà la ratificació del Ple de l’Ajuntament de Llagostera. Igualment, si s’escau,
48 requerirà la ratificació del Consell d’Administració de l’Institut Català del Sòl.”

49 En acabat, l’Alcalde torna a repetir que l’únic compromís que té l’Ajuntament és ser
50 coneixedor del què es vol fer que sigui de gran interès per a Llagostera per tal de crear

1 llocs de treball, una activitat econòmica i que l'Ajuntament tingui la possibilitat
2 d'obtenir recursos per donar als ciutadans de Llagostera.”

3
4 Per tot això, hem pensat de crear una comissió de seguiment amb la participació de gent
5 del sector industrial i gent del petit comerç de Llagostera per donar transparència en el
6 tema.

7 A continuació el Sr. **Secretari** dóna la paraula al grup municipal d'ICV-EUiA perquè
8 presenti l'esmena aportada, que literalment diu:

9
10 “En LLUIS POSTIGO GARCIA, regidor i portaveu del grup municipal d'Iniciativa per
11 Catalunya Verds – Esquerra Unida i Alternativa, d'acord amb el que estableix l'article
12 97.5 del ROFRJEL presenta les següents ESMENES, o propostes de modificació del
13 dictamen relatiu al punt B.2 “*Ratificació del conveni urbanístic subscrit entre*
14 *l'INCASOL, l'Ajuntament de Llagostera i la societat mercantil Agrícola Mas Boada*
15 *S.L.*”:

16 Atesa la manca d'informació, dels regidors/es de l'oposició en particular i, del poble de
17 Llagostera en general.

18 Atès que l'únic argument que donen per justificar la signatura d'aquest conveni és “el
19 desenvolupament industrial del terme municipal de Llagostera, per donar resposta a
20 l'actual demanda de sòl industrial a la zona...que donin sortida a necessitats industrials
21 de la zona Costa Brava Centre”.

22 I atesa la expectació social que ha aixecat aquest tema que podríem considerar com el
23 de major interès ciutadà dels darrers anys.

24 Es fa necessari disposar de la màxima informació abans de ratificar l'esmentat conveni.
25 Essent imprescindible l'accés a tota la documentació existent, i a la que es vagi
26 elaborant, relativa als terrenys de Can Boada, com ara el contracte de compravenda
27 d'Incasòl a Agrícola Mas Boada, l'estudi previ de planejament d'aquest sector
28 d'activitats econòmiques, l'estudi de viabilitat econòmica, etc.

29 Igualment seria convenient esperar a l'aprovació del planejament supramunicipal, és a
30 dir del Pla territorial parcial de les Comarques Gironines (avui en elaboració) i a la
31 posterior revisió del Pla Territorial General de Catalunya (anunciada pels responsables
32 polítics) per a que:

- 33 - Es confirmi, i es quantifiqui, la necessitat de sòl industrial a la zona Costa Brava
34 Centre (concretant els requisits i les característiques que hauria de tenir aquest
35 sòl).
- 36 - Es confirmi la necessitat i la conveniència que el municipi de Llagostera reforci
37 el seu potencial de desenvolupament urbanístic per acollir noves activitats
38 econòmiques.

39 Per últim caldria promoure un debat públic, que permetés contrastar amb tranquil·litat
40 els pros i contres dels diferents posicionaments, i convocar una consulta popular.

41 Per tot això, presentem les següents esmenes per a la seva discussió d'acord amb el que
42 estableix l'article 107.2 de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (“*Si s'hi ha*
43 *format vots particulars o esmenes, aquestes s'han de debatre en primer lloc i després*
44 *passar a la discussió del dictamen o l'informe*”):

45 **ESMENA 1.-** Modificar l'acord primer que quedaria de la següent manera “NO
46 Ratificar el conveni urbanístic subscrit entre.....al terme municipal de Llagostera, FINS
47 QUE NO ES DISPOSI DE TOTA LA INFORMACIÓ NECESSÀRIA, NO S'HAGI
48 APROVAT EL PLA TERRITORIAL PARCIAL DE LES COMARQUES
49 GIRONINES, NO S'HAGI REVISAT EL PLA TERRITORIAL GENERAL DE

1 CATALUNYA, NO S'HAGI REALITZAT UN DEBAT PÚBLIC I NO S'HAGI
2 DECIDIT EN CONSULTA POPULAR.”

3 **ESMENA 2.-** Suprimir l'acord segon.

4 Llagostera, 29 d'abril de 2009.

5 LLUÍS POSTIGO GARCIA

6 Portaveu del grup municipal d'ICV-EUIA.”

7
8 A continuació el **Sr. Jesús Torrent** comenta que l'esmena presentada pel grup d'ICV-
9 EUiA és certa en el punt que hi ha hagut una manca d'informació per part de l'equip de
10 govern. A més, comenta que el dia 23 de febrer de 2009 van tenir una reunió amb tots
11 els grups municipals on se'ls va dir que abans de signar el conveni el podrien veure i
12 debatre. El dia 1 d'abril de 2009 el conveni es va signar i el van facilitar a partir del dia
13 2 d'abril de 2009.

14
15 Tot seguit la **Sra. Eugènia Comas** diu que encara esperen resposta per part de l'equip
16 de govern respecte a la consulta popular. També comenta la manca d'informació que
17 han tingut en el tema.

18
19 **El Sr. Eduard Galobardes** comenta que per part del seu grup municipal opinen que hi
20 va haver manca d'informació des d'un bon principi. Tot seguit comenta que eren
21 coneixedors que la Generalitat abans de comprar els terrenys va consultar
22 l'Ajuntament, que en aquell moment governava el grup d'ENTESA, les possibilitats que
23 tindria. Afegeix que el seu grup va ser l'únic que es va preocupar de la compra dels
24 terrenys i que ja va anunciar en el moment de les eleccions que la Generalitat havia
25 comprat aquells terrenys i que més endavant el tema es tractaria. Tot seguit torna a
26 remarcar que s'hauria de disposar de tota la informació abans de fer una consulta
27 popular.

28
29 En aquest moment el **Sr. Postigo** pren la paraula i aclareix que l'Ajuntament, en el
30 moment que governava l'ENTESA, no va donar conformitat de la compra d'aquests
31 terrenys a INCASOL, tal com falsament s'ha dit per part del grup d'IxLL. A
32 continuació afegeix que tothom sap que qualsevol particular o empresa pública o
33 privada pot comprar i vendre els seus terrenys sense donar cap mena d'explicació a
34 l'Ajuntament. Per això mateix remarca que en cap moment es va amagar informació. A
35 continuació comenta que la Generalitat no pot obligar l'Ajuntament de Llagostera que
36 desenvolupi un pla industrial enlloc. Tot seguit comenta que per desmentir això, avança
37 que per al proper ple demanaran per escrit que els serveis jurídics dictaminin si aquesta
38 amenaça que tenim el poble de Llagostera té fonaments jurídics.

39
40 Per acabar es dona pas a la votació de l'esmena, que és rebutjada amb l'abstenció dels
41 grups d'ERC i PSC, els vots en contra dels grups d'IxLL i CIU i el vot a favor d'ICV-
42 EUiA.

43
44 **El Sr. Jesús Torrent** pren la paraula i remarca que el seu grup opina que l'equip de
45 govern té un gran interès perquè això es desenvolupi, ja que no ha demanat cap mena
46 d'opinió a la població de Llagostera ni a cap grup de l'oposició. Tot seguit aclareix que
47 el grup d'IxLL en el moment de les eleccions anunciava que el seu grup es presentava
48 per lluitar contra can Boada. Afegeix que el Sr. Galobardes va dir textualment: “Que els
49 llagosterencs hi teníem alguna cosa a dir. Que no plantejaven fer créixer el poble ni fer

1 noves zones. Que no es revisaria el Pla per fer un nou reordenament ni més espais
2 d'urbanització.”

3 A més, comenta que el Sr. Santamaria va dir que no aniria a l'Ajuntament per fer el que
4 els donés la gana i de moment han fet el que han volgut. Des del seu punt de vista, la
5 signatura d'aquest conveni sense cap consens no ha estat del tot correcte.

6 A més, comenta que en un programa de Llagostera Ràdio es va sentir al·ludit per part
7 del Sr. Galobardes quan va comentar la frase “Si l'Ajuntament no vol, això no es fa”,
8 dita pel Sr. Torrent, era enganyar al poble. Per aquest motiu el **Sr. Torrent** diu que ell
9 tenia motius per dir això ja que creuen que l'Ajuntament té majoria suficient per decidir
10 què s'hi farà. Acaba la intervenció demanant que l'equip de govern aclareixi quin model
11 de poble vol.

12
13 **El Sr. Lluís Postigo** pren la paraula i llegeix l'escrit que va fer ell en el moment que era
14 a l'equip de govern sobre la redacció del POUM dient que no era convenient créixer en
15 sòl residencial però ja es preguntava si era convenient créixer en terrenys industrials.
16 Actualment tots sabem que és necessari un desenvolupament industrial per la gran
17 demanda que hem tingut per part d'empreses i que per això es va preveure en el
18 planejament els sectors SUD-11 i SUD-12. Afegeix que l'equip de govern es contradiu
19 perquè tot i haver aprovat definitivament el Pla Parcial del SUD-12 ara es demostra que
20 no té clar on ubicar la zona industrial.

21
22 Seguidament la **Sra. Comas** diu que amb la ratificació del conveni entenen que
23 l'Ajuntament s'obliga a complir-lo. A més, demana que l'equip de govern digui el
24 motiu pel qual s'ha signat aquest conveni. Des del seu grup no entén per què
25 l'Ajuntament no tira endavant el desenvolupament del sector SUD-12. Actualment
26 creuen que si hi ha necessitat de llocs de treball, no s'hauria d'esperar a desenvolupar el
27 sector can Boada i potser millor tirar endavant altres sectors ja preparats per terrenys
28 industrials.

29
30 A continuació el **Sr. Galobardes** comenta que l'únic que s'aprova amb la signatura
31 d'aquest conveni és la realització d'estudis amb la Generalitat. Afegeix que fins que no
32 s'aprovi la requalificació dels terrenys, no es tirarà endavant el conveni.

33
34 Tot seguit el **Sr. Alcalde** pren la paraula i diu que la postura del seu grup és mostrar
35 transparència davant qualsevol tema. La tramitació de la modificació del planejament
36 queda pendent per tal d'assegurar la viabilitat econòmica del sector dels terrenys de can
37 Boada. De moment no hi ha cap requalificació compromesa sense les condicions citades
38 al conveni. Una vegada més, afirma que l'únic compromís del conveni és que la
39 Generalitat podria imposar en el 50% dels terrenys de la seva propietat, qualsevol acció
40 que considerin d'utilitat pública. A més, l'altre compromís que hi ha en el conveni és
41 el 10% d'aprofitament mig. D'altra banda afegeix que el sector SUD-12 està aturat en
42 aquests moments per unes diferències que s'estan gestionant en el Departament
43 d'Urbanisme de Girona. En la comissió popular els diferents sectors econòmics
44 juntament amb la Cambra de Comerç podran exposar les seves opinions.
45 Així doncs, una vegada més, aclareix que l'únic que s'aprova és la ratificació del
46 conveni per a l'inici de les gestions per saber quin model de sector d'activitat
47 econòmica es vol promoure al sector de can Boada.

48
49 En aquest moment el **Sr. Alcalde** dóna pas a un torn de paraules de 3 minuts per tal que
50 els regidors exposin la seva opinió.

1
2 **El Sr. Torrent** en primer lloc agraeix les explicacions donades pel Sr. Galobardes. En
3 segon lloc, qüestiona el motiu pel qual s'ha signat aquest conveni sense abans consultar-
4 ho amb la resta de grups municipals. Per aquest motiu, el seu grup no troba correcte el
5 fet que hi pugui haver més d'un sector industrial a Llagostera.

6
7 **El Sr. Postigo** comenta que el punt de vista del seu grup municipal és que des d'un bon
8 principi la signatura d'aquest conveni ha estat per un interès particular. A més, insisteix
9 en la manca d'informació per part de l'equip de govern, ja que per estar del tot
10 informats amb el tema han de demanar-ho en altres vies. Per aquest motiu demana que
11 es deixi el tema sobre la taula. Per demostrar que l'equip de govern amaga informació
12 mostra un estudi previ de planejament que entre d'altres qüestions contempla 14.000 m2
13 de sostre edificable per a ús comercial. Acaba la intervenció dient que abans de
14 començar a gestionar un nou sector, el seu grup opina que s'haurien d'enllestir els
15 sectors ja començats com el SUD-11 i SUD-12.

16
17 **El Sr. Navarro** comença la intervenció dient que el seu grup també opina que hauria de
18 quedar sobre la taula. A més, comenta que el Secretari els va dir que es podia continuar
19 la gestió dels tràmits de can Boada sense necessitat de signar el conveni. També afegeix
20 que els va dir que la tramitació del desenvolupament del sector SUD-12 trigaria 1 any i
21 que el sector can Boada trigaria uns 2 o 3 anys. També comenta que Incasol no pot tirar
22 endavant aquest projecte. El seu grup aposta pel sector SUD-12, ja que inclou
23 indústries i marca la vialitat.

24
25 **El Sr. Galobardes** intervé dient que des d'un bon principi la signatura d'aquest conveni
26 no és per afavorir l'interès de ningú. Aclareix que qualsevol votació respecte al sector
27 SUD-12 ell no hi ha participat per ser un dels propietaris en el sector.

28 **El Sr. Lluís Postigo** diu que si s'ha ofès el Sr. Galobardes perquè li ha dit que miren
29 més per l'interès particular, ell retira l'expressió, però que quedi clar que si aquesta
30 operació tira endavant hi haurà dos propietaris, que són Agrícola Mas Boada i l'Incasol,
31 que es forraran i que cadascú interpreti com vulgui si això és mirar o no per l'interès
32 particular.

33
34 **El Sr. Alcalde** li diu al Sr. Torrent: model de poble: qualitat de vida, mà d'obra,
35 potenciar el petit comerç, respecte pel medi ambient i per suposat treballar en pro de
36 Llagostera.

37 En el Ple del dia 10-7-2008 i amb els vots del PSC, ERC i ICV es volia aprovar una
38 moció presentada per Iniciativa que pretenia instal·lar plaques fotovoltaïques a 70 Ha.
39 dels terrenys de can Boada. I pregunta si això no té impacte i si crea molts llocs de
40 treball.

41 Demana que a cada Ple on es debatin coses interessants i necessàries per a la població
42 hi hagi el públic que hi ha avui aquí. Que no hi hagi un grup com Salvem Llagostera,
43 que encara no sap qui són, però que respecta, que hagi fet una crida perquè la gent
44 vingués i ho agraeix perquè l'única cosa que l'Ajuntament ha fet és signar un conveni
45 que es porta a ratificar pel Ple i que no lliga per res l'Ajuntament. Afegeix que avui
46 mateix amb la Unió de Botiguers s'ha compromès a respectar el petit comerç del poble,
47 que es continuarà en aquesta línia i que tothom ho tingui clar.

48 Sobre el futur de can Boada encara hi ha molt de camí per fer i molta gent que tindrà
49 l'ocasió de dir el que pensa i el que voldria i el que assegura és que si no hi ha
50 transparència i si va en contra dels seus propis convenciments, ell com a Alcalde

1 dimitirà. I ho diu sincerament perquè ha vingut per treballar pel poble i té l'obligació
2 d'estudiar-ho. Això creu que és un tema prou important i que vol les coses molt clares.

3
4 **El Sr. Lluís Postigo** vol aclarir que la moció que el seu grup va presentar el dia 3-7-
5 2008, en el punt 1r. demanava manifestar el rebuig del desenvolupament urbanístic del
6 mas Boada del qual és copropietària la Generalitat de Catalunya i en el 2n. punt
7 demanava proposar la instal·lació d'un parc d'energia fotovoltaica com a aportació al
8 desenvolupament d'una nova cultura energètica a les comarques gironines. Un parc
9 fotovoltaic no comporta la reclassificació dels terrenys i continuarien sent agrícoles.

10
11 **El Sr. Alcalde** cedeix la paraula a la Sra. Engràcia Valls que va demanar intervenir i diu
12 el següent:

13
14 “Sóc Engràcia Valls i parlo en nom de la plataforma Salvem Llagostera, una agrupació
15 popular que té per finalitat preservar el territori del nostre municipi.

16 **Desenvolupament econòmic:**

17 Salvem Llagostera està a favor del desenvolupament sostenible del nostre poble,
18 incloent l'agricultura, la indústria i el comerç.

19 Les zones industrials de Llagostera, com la de can Pascual, ja estan delimitades en el
20 Pla d'Ordenació Urbanística Municipal aprovat per l'Ajuntament i la Comisió
21 Provincial d'Urbanisme l'any 2003.

22 Aquest Pla es va tramitar a través d'un llarg procés d'informació pública i participació
23 ciutadana on van intervenir tots els implicats abans d'aprovar-lo.

24 No hi ha cap dada que demostrï que les zones industrials actuals no siguin suficients per
25 donar resposta a les necessitats del poble i a les de la Costa Brava.

26 El desenvolupament de les zones industrials que ja tenim i que es poden ampliar hauria
27 de permetre igualment la creació de molts llocs de treball.

28 Per tant, demanem a l'Ajuntament que no doni el primer pas d'un procés que ha de
29 portar a la destrucció de valuoses àrees de cultiu, donat que de sòl industrial i comercial
30 ja n'hi ha prou.

31 També demanem a l'Ajuntament que no abandoni a la seva sort els propietaris de les
32 zones industrials existents. Aquests propietaris han comprat els terrenys a preu de sòl
33 industrial i han tramitat segons la llei els plans parcials per desenvolupar-los.
34 L'Ajuntament no els hauria d'abandonar per donar suport a una iniciativa que ha
35 comprat terreny rústic on no hi havia res planificat. No seria just.

36 **Conveni vinculant**

37 Salvem Llagostera ens oposem a la signatura d'un conveni que obliga l'Ajuntament a
38 promoure una modificació del planejament urbanístic sense saber què volen fer els
39 propietaris de can Boada en aquests terrenys un cop estiguin requalificats.

40 Per simple sentit comú, abans de signar res, l'Ajuntament hauria de saber exactament
41 què hi pretenen fer el propietari i l'Incasol, per poder així informar la ciutadania i si hi
42 ha una majoria a favor, aleshores, i només aleshores, signar en última instància un
43 conveni amb tots els detalls de l'acord entre les parts. Mai abans.

44 El conveni diu literalment:

45 “VI.- Per tal de desenvolupar el futur sector d'activitats econòmiques, l'Ajuntament de
46 Llagostera i l'Institut Català del Sòl promouran una modificació puntual del POUM de
47 Llagostera, mitjançant la qual es modifiqui la classificació de sòl, de no urbanitzable a
48 sòl urbanitzable destinat a ús industrial.”

49 “SEGON.- L'Ajuntament de Llagostera es compromet a promoure una Modificació
50 puntual del Pla d'Ordenació Urbanística que delimitarà l'àmbit del futur sector

1 industrial anomenat “Can Boada”, de 578.428,25 m² de superfície, reclassificant els
2 terrenys d’aquest àmbit de sòl no urbanitzable a sòl urbanitzable”
3 Queda clar quina és l’obligació i el compromís de l’Ajuntament: Promoure la
4 reclassificació de 57 hectàrees a can Boada. Una superfície que equival a la meitat del
5 nucli urbà de Llagostera. Aquesta reclassificació tindria, a més, un gran impacte
6 paisatgístic.
7 Demanem a l’Ajuntament que no ens deixem enganyar amb el punt cinquè del conveni,
8 on s’assegura que tot l’acord està condicionat que s’ha de “redactar un estudi de mercat
9 que assegurí la viabilitat de la inversió”.

10 És evident que a qualsevol projecte econòmic li cal un estudi de mercat. Aquest ha de
11 decidir quina activitat és viable, per exemple, quin tipus d’indústria, serveis d’oci,
12 superfícies comercials, etc...s’hi haurien d’establir. Segur que es troba una activitat
13 econòmica viable que finalment obligui l’Ajuntament a fer efectiva la requalificació dels
14 terrenys. Per tant, no ens podem permetre fer el primer pas, que és ratificar aquest
15 conveni.

16 **Informació i participació:**

17 Per tant, a Salvem Llagostera tenim clar que la clau per preservar el territori és en les
18 mans de l’actual equip de govern. Si l’Ajuntament no vol, can Boada no s’urbanitzarà.
19 Efectivament la venda dels terrenys es va fer amb un altre equip de govern, que no
20 podia fer res per impedir-ho. En canvi avui, l’Ajuntament sí que pot decidir sobre la
21 qualificació dels terrenys de can Boada, que sí que forma part de les seves
22 responsabilitats.

23 Salvem Llagostera reclamem el dret de ser informats i expressem la voluntat de
24 participar en les decisions que afectin de manera tan important el territori i el
25 desenvolupament de Llagostera.

26 Per tots aquests motius demanem al consistori que no ratifiqui el conveni i que iniciï un
27 procés d’informació i participació ciutadana perquè sigui el poble qui decideixi què s’ha
28 de fer amb el territori i el futur del nostre municipi.

29 Per acabar, ens agradaria, tot i que no hi té obligació, que l’equip de govern ens
30 respongués afirmativament o negativament a aquesta pregunta:
31 - L’Ajuntament té les dades suficients per demostrar quines són les necessitats del poble
32 i en el seu cas si els terrenys industrials actuals són suficients o no per satisfer-les?”
33

34 A continuació el **Sr. Alcalde** dona la paraula al Sr. Francesc Sureda, que llegeix el
35 següent:
36

37 “Sóc el Doctor Sureda, sóc metge i em dedico a la ciència i a la investigació. Per
38 sistema no estic en contra de res. En tot cas estic a favor de fer les coses ben fetes i
39 sobretot d’estudiar-les i analitzar-ne els pros i els contres per després poder posicionar-
40 me i, si és el cas, perdre alguna decisió.

41 Sempre he defensat la necessitat d’agermanar la ciència amb la tecnologia i el medi
42 ambient i seguiré treballant en aquesta línia i defensant aquest arguments.

43 En aquest sentit i arran del projecte de l’INCASOL a can Boada vull demanar a l’equip
44 de govern el següent:
45 Existeix la possibilitat de traslladar els metres industrials del SUD 12 que són de la
46 meva propietat a la zona de l’INCASOL i que l’INCASOL porti zones verdes de can
47 Boada al Paratge del Mas Roig?
48 Dic això perquè potser cap la possibilitat de concentrar les indústries en una sola zona i
49 no tindríem naus escampades per tot el territori i podríem protegir uns terrenys pròxims

1 al poble on des de fa més de 40 anys són prats naturals on fins fa poc hi pasturaven
2 vaques i xais i on es practicava una agricultura de conservació.
3 Tot el contrari del que s'està fent en els camps de can Boada (no es una crítica és una
4 constatació), que no es una "zona rústica" sino una zona agrària amb cultius intensius
5 blat de moro, colza i soja. Uns cultius bulímics que gasten molts adobs i aigua i que
6 esgoten el sòl natural junt a insecticides i pesticides d'alt impacte sobre la flora i la
7 fauna, nitrificant les aigües amb els fertilitzants nitrogenats.
8 Aprofito l'ocasió per comunicar-vos que la flora autòctona del Mas Roig ha merescut
9 l'atenció de botànics experts "hi ha fins i tot orquídiess salvatges". En aquest sentit els
10 propers dies 16 i 17 de maig el Centre d'Estudis Avançats de Blanes, que treballa amb
11 la Universitat de Barcelona, té previst venir a Llagostera a inventariar aquesta flora.
12 Hi esteu tots convidats si algú té interès a participar-hi.
13 Moltes gràcies."

14
15 **El Sr. Ramon Soler** manifesta que avui hi ha molta gent i li gradaria que en propers
16 plens també fos així perquè la gent estaria més assabentada del que passa a Llagostera i
17 amb informació certa.

18 Al punt 5 del conveni hi ha un apartat que s'hi va posar a instància de l'Ajuntament i
19 que diu textualment: "la tramitació de la modificació del planejament queda
20 condicionada a la redacció de l'estudi de viabilitat previ que s'expressa al pacte 5è". I
21 al final s'afegeix el que és més important : "L'Ajuntament haurà de prestar la seva
22 conformitat".

23 Per tant, depèn únicament i exclusivament de l'Ajuntament de Llagostera. No ha de
24 venir ningú a dir que prestem o no la conformitat. Però sí que manifestem la voluntat
25 de ratificar aquest conveni. I el que volem és tenir tota la informació d'una forma
26 directa, diàfana, concreta i transparent.

27
28 **El Sr. Jesús Torrent** vol explicar el seu sentit del vot i manifesta que, tot i el que s'ha
29 explicat abans, estem a l'inici d'un procés en el qual queda molt camí per recórrer,
30 afortunadament i que s'ha iniciat de la pitjor manera possible, però ens creiem el que
31 manifesta el secretari municipal quan explica que amb aquest conveni no estem lligats
32 de peus i mans i per aquest motiu s'abstindran en la votació, tot demanant que es facin
33 les coses ben fetes com planificar, estudiar, informar, consensuar el màxim i decidir.

34
35 **El Sr. Postigo** diu que el seu vot serà contrari perquè, tot i el que opina l'equip de
36 govern que diu que ha d'estudiar qualsevol proposta que arribi a l'Ajuntament, des del
37 seu grup pensen que hi ha propostes que no cal ni estudiar-les. I en aquest sentit es
38 remet al que consta a l'arxiu, que és que quan governava l'Entesa va arribar una
39 proposta per fer un camp de golf i una urbanització en aquest mateix terreny i la
40 resposta va ser que no i no els vàrem fer perdre el temps. Això és el que justifica el
41 nostre posicionament contrari a la ratificació d'aquest conveni.

42
43 **La Sra. Eugènia Comas** diu que el vot del seu grup serà en contra perquè creuen que
44 abans s'ha de tirar endavant el SUD-11 i el SUD-12 i no encetar una nova zona
45 industrial a Llagostera.

46
47 **El Sr. Eduard Galobardes** explica que els llagosterencs tenen dret a saber si això és
48 una oportunitat o un desastre i votant avui iniciem aquest procés que permetrà a tots
49 participar i estar informats. El contrari és votar a cegues i no voler saber les coses i així
50 no es va enlloc, ni en l'Ajuntament ni en la vida.

1
2 S'aprova amb els vots a favor de CiU i IxLL, l'abstenció del PSC i el vots en contra
3 d'ICV-EUiA i ERC.

4
5 **B.3 Moció de CiU de creació d'una comissió de seguiment del projecte per al**
6 **desenvolupament d'un sector d'activitats econòmiques a la zona de can Boada.**

7
8 En aquest punt s'incorpora el Regidor Sr. Josep Aliu.

9
10 Per part del Sr. Ramon Soler s'explica el contingut de la següent moció:

11
12 "MOCIÓ PER A LA CREACIÓ D'UNA COMISSIÓ DE SEGUIMENT DEL
13 PROJECTE PER AL DESENVOLUPAMENT D'UN SECTOR D'ACTIVITATS
14 ECONÒMIQUES A LA ZONA DE CAN BOADA

15 Que presenta el grup de CiU al Ple de l'Ajuntament de Llagostera.

16 **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

17 Atès l'interès mostrat per part de l'Institut Català del Sòl (INCASOL) de promoure una
18 actuació per al desenvolupament d'un sector d'activitats econòmiques ens els terrenys
19 que aquesta empresa pública té a can Boada de Llagostera.

20 Atesa l'expectació social que ha despertat aquesta possible actuació a la població de
21 Llagostera.

22 Atès l'interès mostrat pels diferents grups polítics del consistori, que han reclamat en el
23 plenari tenir la màxima informació sobre aquesta possible actuació.

24 Atès que s'han generat informacions alarmistes i sovint contradictòries al voltant de
25 l'origen i posterior evolució d'aquesta operació de l'INCASOL.

26 Atesa la necessitat que es generi un debat basat en informacions fidedignes i no en
27 rumors o informacions interessades, que poden generar una alarma social injustificada.

28 Atesa la voluntat del grup municipal de CiU a l'Ajuntament de Llagostera que hi hagi la
29 màxima transparència i informació als grups polítics que formen part de l'Ajuntament i
30 als ciutadans de Llagostera.

31 Per tal de poder fer un seguiment de les gestions fetes per l'INCASOL i de l'evolució
32 del projecte que aquesta institució planteja.

33 En relació als antecedents exposats el sotasignat, en representació del grup municipal
34 de CiU a l'Ajuntament de Llagostera, proposa al Ple l'adopció dels següents ACORDS:

35 **Primer.-** Que es constitueixi una comissió de seguiment del projecte de l'INCASOL
36 per al desenvolupament d'un sector d'activitats econòmiques a can Boada

37 **Segon.-** Que aquesta comissió estigui presidida per l'Alcalde de Llagostera i formada
38 per:

- 39 ▪ Els portaveus dels diferents grups polítics amb representació al consistori de
40 Llagostera
- 41 ▪ Un representant de la revista local El Butlletí de Llagostera
- 42 ▪ Un representant de la revista local La Rusca
- 43 ▪ Un representant de la plataforma digital El Poll
- 44 ▪ Un representant de Llagostera Ràdio
- 45 ▪ Un representant de la Unió de Botiguers
- 46 ▪ Un representant del grup lleter
- 47 ▪ Un representat de la Cambra de Comerç de Sant Feliu de Guíxols

48 **Tercer.-** Es convidarà a les reunions els tècnics que hagin elaborat els informes a tractar
49 i les persones o col·lectius que puntualment es consideri convenient convidar perquè
50 aportin la seva experiència i coneixements en el tema tractat.

1 **Quart.-** La comissió es reunirà, com a mínim, un cop per trimestre.”

2
3 Es produeixen les següents intervencions:

4
5 **El Sr. Jesús Torrent** pren la paraula per dir que el seu grup considera que aquesta
6 proposta ha arribat tard, ja que si es va negar poder veure el conveni abans de signar-lo
7 ara això no té cap sentit. L'equip de govern, quan veu que un tema se li escapa de les
8 mans, crea una comissió de seguiment. En el cas de Merjomont, va passar exactament
9 el mateix.

10 En aquest tema de can Boada, hi ha hagut unes negociacions i no se'ls ha informat,
11 l'equip de govern té l'obligació d'informar i ells com a oposició tenen l'obligació de
12 fer-ne el seguiment, per tant aquesta comissió els sembla fora de lloc.

13
14 **El Sr. Lluís Postigo** diu que el seu grup coincideix amb el que ha dit el Sr. Torrent i
15 demanen que es faci un debat públic i una consulta popular. Diu que si hi ha voluntat de
16 donar informació es pot fer a les comissions informatives que ja hi ha creades on es
17 troben tots els representants dels grups municipals i on es poden convidar representants
18 d'altres entitats. No cal inventar-se res de nou. Coincideix amb el que diu el company
19 Jesús que cada vegada que hi ha un “marrón”, es crea una comissió de seguiment.
20 L'altra vegada en el tema de l'expropiació de terrenys es va intentar i no va prosperar.
21 Per tant, el vot dels seu grup serà contrari, pensant i defensant que les comissions
22 informatives, si hi ha voluntat, són suficients.

23
24 **El Sr. Antoni Navarro** diu que coincideix amb els arguments dels seus companys
25 socialistes i d'Iniciativa. Les dues úniques comissions que ha proposat l'equip de
26 govern han estat amb dos “marrons” i llavors màxima transparència i a crear
27 comissions.

28 La darrera petició de crear una comissió per a la sostenibilitat local es va denegar,
29 argumentant el Sr. Galobardes que ja n'hi havia prou de comissions. El seu grup va
30 proposat la del Consell d'entitats i també es va dir que no per la mateixa raó.

31 Diu que el seu grup va presentar una proposta i se n'alegra que la que ara presenta CiU
32 sigui igual que la seva, encara que no s'hi hagi posat la part que ells consideraven més
33 important i que deia: “La comissió nomenarà de manera rotativa un representant dels
34 grups de l'oposició que assisteixi a les reunions on es preguin acords que afectin el
35 futur del projecte en especial a les reunions en què s'elabori l'estudi de viabilitat o la
36 consulta popular si s'acaba realitzant”.

37 I per acabar demana que s'hi incorpori aquest quart punt, que si es fa, encara que no
38 creguin en aquesta comissió, hi votaran a favor.

39 Però si no hi ha la possibilitat que realment hi puguin participar quan es debatin els
40 temes importants i l'única cosa que es fa és informar de les trobades, doncs, ja tenim
41 comissions informatives i tal com va dir el Sr. Galobardes: “ja tenim prou feina i total
42 som sempre els mateixos”.

43
44 **El Sr. Eduard Galobardes** diu que és veritat que hi ha moltes comissions,
45 principalment l'equip de govern surt quasi a una reunió diària.

46 Ara el que es pretén és posar un instrument per donar més informació i poder-hi
47 participar més. Però si això sembla que està mal fet, ja no hi entén res. També vol
48 recordar i oferir-se novament a tothom que quan algú vulgui tenir informació que
49 s'adreci al Regidor, perquè tant l'Alcalde com ell mateix estan a la disposició de tots i
50 sap greu quan es passen pamflets pel carrer i ningú ha vingut a preguntar res.

1
2 **El Sr. Ramon Soler** diu que tampoc entén res perquè sempre es reclama transparència.
3 Aquí el que estan proposant és una comissió de seguiment per a aquest projecte
4 concret, convidant gent que no és de l'Ajuntament mateix i fent les gestions
5 necessàries perquè hi hagi el màxim d'informació i es diu que no, que ja n'hi ha prou
6 amb les comissions informatives.
7 I li pregunta al Sr. Postigo si quan es varen comprar aquests terrenys i ell era
8 Parlamentari, com és que no es va fer cap acció? Però en tot cas, ho podem deixar per
9 aprecs i preguntes.
10 En aquesta comissió que es pensa crear es vol que hi hagi els mitjans de comunicació
11 locals perquè puguin donar fe del que es diu, si és que hi ha tanta mala intenció com es
12 vol fer creure, també els sectors econòmics i socials representants pel Grup Lleter, la
13 Unió de Botiguers i la Cambra de Comerç i, si no hi ha interès per part dels grups de
14 l'oposició de formar-ne part, són ben lliures de no assistir-hi, però la proposta es manté.
15
16 **El Sr. Jesús Torrent** manté que aquesta comissió no és necessària i per tant el seu vot
17 serà negatiu, i remarca que com a equip de govern estan obligats a donar-los tota la
18 informació i sobretot quan es parla de transparència i de bona voluntat.
19
20 **El Sr. Lluís Postigo** diu que sempre s'acusa l'oposició de fer córrer falsos rumors i de
21 dir coses que no s'ajusten a la veritat i llegeix un article del POLL on diu "que
22 l'Alcalde (ell en aquells moments) no ha explicat que impulsa una operació
23 especulativa al sector del Mas Boada", per tant, tan especulativa devia ser abans com
24 ara. Continua dient "..... els camps que hi ha a l'encreuament de la ctra. de
25 Tossa....aquesta operació podria afectar fins a 800.000 m2." Això ho deia el POLL,
26 que l'Ajuntament té un conveni amb aquesta entitat, i que ara es vol que hi participi.
27 Per tant, que no se'ls atribueixi falsos rumors quan han estat d'altres que ho han dit.
28 Afegeix que en aquesta comissió hi podrien haver altres entitats que fossin més
29 objectives ja que la revista local "La Rusca" que es proposa no ho és perquè hi ha un
30 Regidor de l'equip de govern que forma part del consell d'administració i a més es
31 publica amb una subvenció de l'Ajuntament i, per tant, no els mereix confiança i el
32 seu vot serà negatiu.
33 Afegeix que en diferents comissions ha demanat veure l'estudi d'aquest sector perquè li
34 consta que l'equip de govern en té coneixement.
35
36 **El Sr. Antoni Navarro** diu que el problema no és que no vulguin comissions de
37 seguiment i no col·laborar sinó que no volen una cosa aigualida. I torna a preguntar si
38 s'hi pensa afegir a la moció el que ha dit abans i que és el següent:
39 "La comissió nomenarà de manera rotativa un representant dels grups de l'oposició que
40 assisteixi a les reunions on es preguin acords que afectin el futur del projecte en
41 especial a les reunions en què s'elabori l'estudi de viabilitat o la consulta popular si
42 s'acaba realitzant".
43 En el supòsit que s'hi incorpori aquest punt hi votarien a favor, encara que no estiguin a
44 favor de comissions de seguiment que no serveixen per a res.
45
46 **El Sr. Alcalde** diu que sí, que s'hi introduirà.
47
48 **El Sr. Ramon Soler** diu que la intenció és que hi hagi informació.
49

1 **El Sr. Eduard Galobardes** diu que el fet que hi participin mitjans de comunicació
2 locals no ho considera un demèrit sinó tot el contrari i no hi està absolutament d'acord
3 quan es parla de tendenciositat d'algun d'aquests mitjans, ja que tots els llagosterencs
4 hi poden participar, i sobre el tema que la Rusca rep subvenció per part de
5 l'Ajuntament li sembla ridícul, pregunta si no en rep el Butlletí, el Poll, la Ràdio. Tant
6 de bo sempre es doni suport a totes les iniciatives del poble vinguin de qui vinguin.

7
8 **El Sr. Antoni Navarro** afegeix que hi ha dues entitats que demostren interès en aquest
9 tema i que són “Salvem Llagostera “ i “Joves per la Terra” i creu que seria bo
10 d'incloure-les en aquesta comissió de seguiment.

11
12 **El Sr. Alcalde** pren la paraula per dir que ell vol la màxima transparència i que al
13 redactat de la moció s'hi afegeixin els punts proposats pel Sr. Antoni Navarro. A
14 continuació dona per tancat el tema i demana que es procedeixi a la votació.

15
16 **El Sr. Jesús Torrent** diu que el seu vot serà en contra perquè aquesta comissió no la
17 troba procedent i considera que no fa falta.

18
19 **La Sra. Montserrat Masdevall** diu que tant la gent que és aquí a la sala com la que ho
20 està escoltant per la ràdio tenen molt clar que l'equip de govern té por que se sàpiguen
21 coses, ja que estan demanant informació des del primer dia i no la faciliten i, per tant, el
22 vot del seu grup serà en contra.

23
24 **El Sr. Antoni Navarro** manifesta que ells hi votaran a favor perquè s'han acceptat les
25 seves esmenes.

26
27 **El Sr. Eduard Galobardes** pren la paraula per dir que el seu vot serà a favor.

28
29 **S'aprova la moció presentada, amb l'esmena d'ERC, amb els vots a favor de CiU,**
30 **IxLL i ERC i els vots en contra del PSC i ICV-EUiA, de manera que els acords**
31 **adoptats queden redactats així:**

32
33 **“Primer.-** Que es constitueixi una comissió de seguiment del projecte de l'INCASOL
34 per al desenvolupament d'un sector d'activitats econòmiques a can Boada

35 **Segon.-** Que aquesta comissió estigui presidida per l'Alcalde de Llagostera i formada
36 per:

- 37 ▪ Els portaveus dels diferents grups polítics amb representació al consistori de
- 38 Llagostera
- 39 ▪ Un representant de la revista local El Butlletí de Llagostera
- 40 ▪ Un representant de la revista local La Rusca
- 41 ▪ Un representant de la plataforma digital El Poll
- 42 ▪ Un representant de Llagostera Ràdio
- 43 ▪ Un representant de la Unió de Botiguers
- 44 ▪ Un representant del grup lleter
- 45 ▪ Un representat de la Cambra de Comerç de Sant Feliu de Guíxols
- 46 ▪ Un representant de l'entitat Salvem Llagostera
- 47 ▪ Un representant de l'entitat Joves per la Terra

48 **Tercer.-** Es convidarà a les reunions els tècnics que hagin elaborat els informes a tractar
49 i les persones o col·lectius que puntualment es consideri convenient convidar perquè
50 aportin la seva experiència i coneixements en el tema tractat.

1 **Quart.-** La comissió es reunirà, com a mínim, un cop per trimestre.”

2 **Cinquè.-** La comissió nomenarà de manera rotativa un representant dels grups de
3 l’oposició que assisteixi a les reunions on es preguin acords que afectin el futur del
4 projecte en especial a les reunions en què s’elabori l’estudi de viabilitat o la consulta
5 popular si s’acaba realitzant.

6
7 **B.4 Aprovació de l’expedient de concessió de domini de l’ús privatiu de la coberta**
8 **del CEIP Lacustària, qualificat com a bé de domicili públic, per a la instal·lació de**
9 **plaques solars.**

10
11 **El Sr. Alcalde** manifesta que aquest punt es retira de l’ordre del dia per a un posterior
12 estudi i demana al Regidor Sr. Galobardes que expliqui els motius.

13
14 **El Sr. Eduard Galobardes** pren la paraula per dir que l’Ajuntament de Llagostera a
15 través de la seva àrea d’urbanisme i noves tecnologies vol intentar posar plaques
16 fotovoltaïques al sostre del CEIP Lacustària i, revisant l’expedient, considera que hi ha
17 un punt que s’hauria de revisar perquè hi ha hagut un canvi legislatiu i espera que es
18 pugui tractar en el proper Ple.

19
20 **B.5 Acord d’aprovació del conveni de transacció extrajudicial amb Merjomont,**
21 **SL.**

22
23 En aquest punt abandona la sessió el Sr. Galobardes per tractar-se un tema del seu
24 interès personal.

25
26 Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió
27 Informativa General del dia 22-4-2009:

28
29 “Dictamen de la Comissió Informativa General relatiu a l’aprovació i signatura d’un
30 conveni transaccional entre l’Ajuntament de Llagostera i l’entitat Merjomont, S.L. que
31 té per objecte un acord extrajudicial per posar fi al recurs contenciós administratiu
32 número 120/2008, del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, Secció 2a, i que
33 tanmateix tingui per objecte la fixació del preu just en l’expedient d’expropiació de la
34 finca registral número 6042, del foli 181, tom 2721 del llibre 129 de Llagostera, inscrita
35 en el Registre de la Propietat número 1 de Girona.

36 **Antecedents.-**

37 **Primer.-** En data 29 de setembre de 2005 la Comissió Provincial d’Urbanisme va
38 aprovar definitivament una modificació puntual del POUM, en virtut de la qual la finca
39 propietat de la societat MERJOMONT SL va passar de tenir la qualificació urbanística
40 de residencial a sistema d’equipaments, per tal de poder-hi construir la llar d’infants. En
41 data 22 de febrer de 2006 es va iniciar expedient d’expropiació forçosa pel sistema de
42 taxació conjunta. Finalitzat l’expedient d’expropiació l’Ajuntament de Llagostera va
43 satisfer a la societat MERJOMONT SL la quantitat de 879.502,24 euros, en concepte de
44 preu just. MERJOMONT SL va mostrar la seva disconformitat amb el preu just satisfet
45 i l’expedient es va remetre al Jurat d’Expropiació de Catalunya, que va acordar
46 finalment determinar el preu just en 1.654.911,77 euros, més el premi d’afecció d’un
47 5%, havent resolt els recursos administratius interposats per l’expropiat i l’Ajuntament.

48 **Segon.-** L’acord del Jurat d’Expropiació és objecte de recurs contenciós administratiu
49 per part de la societat expropiada i també per part de l’Ajuntament de Llagostera, que

1 s'interposen davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (recurs contenciós
2 administratiu número 120/2008).

3 **Tercer.-** Per part de l'Ajuntament, en data 29 de gener de 2009 es procedeix a la
4 consignació del preu just, que estableix l'article 50-1 de la Llei d'Expropiació Forçosa
5 per als casos de renúncia a rebre el preu just o existència de litigi.

6 Ambdues parts expressen la voluntat d'assolir un acord i evitar litigis i d'arribar a una
7 solució transaccional amb la intenció de posar fi als recursos contenciosos incoats per
8 ambdues parts que tenen per objecte el preu just determinat pel Jurat d'Expropiació de
9 Catalunya, considerant que el preu determinat pel Jurat gaudeix de la presumpció
10 d'encert que la jurisprudència li ha conferit.

11 **Quart.-** Per part de l'expropiat es renunciaria, a més, i de manera expressa, a no
12 reclamar cap tipus d'interès, legal o de demora, que s'hagués pogut generar.

13 **Fonaments de Dret.-**

14 **Primer.-** Pel que fa a la possibilitat d'arribar a un acord extrajudicial les parts en els
15 recursos contenciosos administratius vigents entre l'Ajuntament de Llagostera i
16 Merjomont, S.L., i que téen per objecte la determinació del preu just, s'ha de tenir en
17 compte allò que disposa l'article 77 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la
18 Jurisdicció contenciosa administrativa, i que és del següent tenor literal:

19 *“1. En los procedimientos en primera o única instancia, el Juez o Tribunal, de oficio o*
20 *a solicitud de parte, una vez formuladas la demanda y la contestación, podrá someter a*
21 *la consideración de las partes el reconocimiento de hechos o documentos, así como la*
22 *posibilidad de alcanzar un acuerdo que ponga fin a la controversia, cuando el juicio se*
23 *promueva sobre materias susceptibles de transacción y, en particular, cuando verse*
24 *sobre estimación de cantidad.*

25 *Los representantes de las Administraciones públicas demandadas necesitarán la*
26 *autorización oportuna para llevar a efecto la transacción, con arreglo a las normas que*
27 *regulan la disposición de la acción por parte de los mismos.*

28 *2. El intento de conciliación no suspenderá el curso de las actuaciones salvo que todas*
29 *las partes personadas lo solicitasen y podrá producirse en cualquier momento anterior*
30 *al día en que el pleito haya sido declarado concluso para sentencia.*

31 *3. Si las partes llegaran a un acuerdo que implique la desaparición de la controversia,*
32 *el Juez o Tribunal dictará auto declarando terminado el procedimiento, siempre que lo*
33 *acordado no fuera manifiestamente contrario al ordenamiento jurídico ni lesivo del*
34 *interés público o de terceros.”*

35 **Segon.-** Conforme a aquesta norma, i en versar els litigis sobre l'estimació d'una
36 quantitat, com seria la fixació del preu just, és evident que ens trobaríem davant una
37 matèria susceptible de transacció, per tant, hi cap la possibilitat d'arribar a un acord les
38 parts que posi fi a la controvèrsia, com ho seria el fet de signar un conveni on cada part
39 adoptés els compromisos descrits als antecedents del present informe. Aquest conveni,
40 contenint l'acord en els termes que han estat plantejats, s'ajustaria a Dret, possibilitant
41 que, conforme a allò previst a l'apartat 3r d'aquell article 77 LJCA, el Tribunal declari
42 finalitzat el procediment.

43 **Tercer.-** El contingut del conveni transaccional que hauran de signar les parts haurà de
44 ser aprovat pel Ple municipal, que de conformitat amb l'article 22.2 j) de la Llei 7/1985,
45 de bases del règim local, és l'òrgan competent per a l'exercici d'accions judicials i
46 administratives i la defensa de la Corporació en matèries de competència plenària, com
47 és el cas de l'expropiació que ens ocupa, en la qual atenent el valor del bé expropiat i
48 allò que preveu la Disposició Addicional Segona de la Llei de Contractes del Sector
49 Públic, determina que igualment la competència recaigui en aquell òrgan municipal.

1 **Quart.-** Pel que fa a l'expedient d'expropiació, s'haurà de procedir per les parts a la
2 signatura de l'acta d'ocupació i pagament de preu just, amb pagament efectiu per part
3 de l'Ajuntament expropiant a l'entitat expropiada d'aquella quantitat resultant de la
4 diferència entre la part de preu just que ja fou satisfeta i l'import del preu just finalment
5 determinat pel Jurat d'Expropiació, donant així conformitat a la previsió que fa l'article
6 48 de la Llei de 16 de desembre de 1954, d'Expropiació Forçosa. A continuació, un cop
7 abonada la totalitat del preu just, l'Ajuntament podrà procedir a l'ocupació del bé
8 expropiat, tal com disposa l'article 51 de la mateixa Llei.

9 **Cinquè.-** Pel que fa a la transacció, mitjançant conveni, que tingui per objecte posar fi
10 al recurs contenciós administratiu número 120/2008 del Tribunal Superior de Justícia de
11 Catalunya, Secció 2a, l'Ajuntament considera que és decisió que s'ajusta a Dret i que
12 queda justificada en fer aplicació prioritària del principi de presumpció d'encert de què
13 gaudeixen les valoracions emeses pel Jurat d'Expropiació, segons ha reconegut
14 reiterada jurisprudència. Així, aquesta presumpció ha estat tractada en diverses
15 Sentències del Tribunal Suprem i d'altres dels Tribunals Superiors de Justícia de les
16 comunitats autònomes:

17 . Sentència del Tribunal Suprem de 16 de maig de 2007, recurs de casació 10101/2003
18 s'insisteix en la "*reiterada jurisprudencia según la cual, los acuerdos de los jurados
19 provinciales de Expropiación Forzosa gozan de la presunción de veracidad, legalidad y
20 acierto, por lo que se desprende de su doble composición técnica y jurídica, y de su
21 permanencia y especialización (...)*".

22 . Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, de data 11 d'octubre de 2007
23 (RJCA\2008\103): "*Pese a las alegaciones y severas críticas que contiene la demanda
24 sobre el funcionamiento y carácter del Jurat d'Expropiació, que bordean el límite de la
25 legítima libertad de defensa de los intereses de los recurrentes, esta Sala ha reiterado
26 en anteriores resoluciones que, amparados, como cualquier otro acto de las
27 Administraciones Públicas, por presunción de legalidad y certeza los acuerdos de los
28 Jurados expropiatorios, su desvirtuación en sede jurisdiccional necesariamente ha de
29 fundarse en la evidenciación en el proceso de errores materiales, incluidos los
30 aritméticos, en las operaciones de cálculo técnico por las que se arribó a la fijación del
31 justiprecio cuestionado, o en la aplicación de los parámetros normativos de
32 valoración*".

33 . Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Castella la Manxa, de data 11 de
34 setembre de 2003 (JUR 2004\55805): "*El recurrente debe saber que no puede sino
35 partirse de la reiteradísima jurisprudencia del Tribunal Supremo relativa a la llamada
36 "presunción de acierto" de las resoluciones del Jurado Provincial de Expropiación
37 (Sentencias de 23_2_98, 13_2_98, 16_9_97, entre muchísimas otras). Del examen de la
38 jurisprudencia en la materia se observa que, de forma sistemática, el Tribunal Supremo
39 viene requiriendo, para admitir la desvirtuación de la decisión de justiprecio del
40 Jurado, la aportación de una prueba de naturaleza pericial obtenida en legal forma y
41 debidamente fundada que contradiga la conclusión alcanzada por el órgano legal de
42 valoración (Sentencias de 27_2_98, 16_9_97, 11_6_97, 21_5_97, 10_12_97, 8_2_97,
43 30_1_97, 28_6_91, 14_10_91, 5_7_90, 23_11_84, entre otras muchas), reputando
44 siempre insuficiente incluso la prueba supuestamente pericial, y en realidad
45 documental, consistente en un informe técnico aportado por la parte."*

46 **Sisè.-** En darrer terme, s'ha de fer esment a l'obligació per la qual, en virtut de l'article
47 57 de la Llei d'Expropiació Forçosa, i en relació amb els articles 71 i següents del seu
48 reglament, l'Administració hauria d'abonar a l'expropiat interessos per demora en la
49 fixació del preu just, pel fet d'haver superat el termini màxim de sis mesos des de la
50 fermesa de l'acord de necessitat d'ocupació sense haver determinat aquell (recordem

1 tanmatix la Sentència de la Sala del contenciós administratiu, Secció 6a, del Tribunal
2 Suprem, de 4 de novembre: “*En principio no le falta razón, porque en las*
3 *expropiaciones ordinarias, como la litigiosa, el dies a quo para calcular los intereses*
4 *por demora en la fijación del justiprecio es aquel en el que hayan transcurridos seis*
5 *meses desde el inicio del expediente expropiatorio, esto es, desde la firmeza del acuerdo*
6 *sobre necesidad de la ocupación, según se infiere de la lectura coordinada de los*
7 *artículos 21, apartado 1, 22 y 56 de la [Ley de Expropiación Forzosa \(RCL 1954, 1848\)](#)*
8 *, en relación con el 71, apartado 1, de su [Reglamento \(RCL 1957, 843\)](#) . Esto seis*
9 *meses se computan conforme a lo dispuesto en el artículo 48, apartado 2, de la [Ley](#)*
10 *[30/1992, de 26 de noviembre \(RCL 1992, 2512, 2775 y RCL 1993, 246 \)](#) , de Régimen*
11 *Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común*
12 *[por todas, véanse las [sentencias de 15 de junio de 1992 \(RJ 1992, 4647\)](#) (apelación*
13 *4371/90), FJ 2º, y 27 de octubre de 2005 (casación 4810/02) FJ 6º”*).

14 Ara bé, pel conveni que ambdues parts es disposen a signar, l'expropiat ha manifestat la
15 voluntat de fer renúncia expressa a cobrar qualsevol tipus d'indemnització o interès per
16 demora derivat del retard en la determinació del preu just als efectes dels articles
17 anteriors.

18 És per tot això que es proposa a la Comissió Informativa l'adopció dels següents acords:
19 **Primer.-** Aprovar el “*conveni transaccional entre l'Ajuntament de Llagostera i*
20 *l'empresa Merjomont, S.L. que tingui per objecte l'acord extrajudicial de posar fi al*
21 *procediment judicial del recurs contenciós administratiu número 120/2008 del Tribunal*
22 *Superior de Justícia de Catalunya, Secció 2a, així com la fixació d'un preu just per a*
23 *l'expropiació de la finca registral número 6042, del foli 181, tom 2721 del llibre 129 de*
24 *Llagostera, inscrita en el Registre de la Propietat número 1 de Girona” i procedir a la*
25 *seva signatura.*

26 **Segon.-** Facultar l'Alcalde-President de la Corporació tan àmpliament com en Dret
27 sigui necessari per a la signatura del conveni anterior.

28 **Tercer.-** Disposar de la despesa de 858.155,11 euros, amb càrrec a la partida 51100
29 62000 del Pressupost municipal per a l'any 2008.

30 **Quart.-** Un cop signat el conveni amb l'empresa Merjomont, S.L., procedir al pagament
31 en favor seu de la quantitat de 858.155,11 euros, a la vegada que fer tramesa d'una
32 còpia original del conveni a la Secció Segona de la Sala contenciosa administrativa del
33 Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, per a la seva unió a les actuacions del recurs
34 ordinari 120/2008.

35 **Cinquè.-** Comunicar el present acord a l'interessat i a la Intervenció municipal.”

36
37 Es produeixen les següents intervencions:

38
39 **El Sr. Ramon Soler** diu que aquest conveni que es presenta a votació és per acabar els
40 litigis amb Merjomont i l'Ajuntament de Llagostera fruit de l'expropiació dels terrenys
41 que es va fer l'any 2006 on ara hi ha construïda la nova llar d'infants. El que ara es vol
42 aprovar és un conveni de transacció pel qual s'accepta com a vàlid l'import fixat en el
43 preu just perquè representa un benefici substancial per a l'Ajuntament i a més hi ha
44 una renúncia a cobrar els interessos reconeguts judicialment i que a data d'avui pujarien
45 a 153.739—euros.

46
47 **El Sr. Jesús Torrent** diu que el seu grup ja ha dit diverses vegades que no troba
48 èticament acceptable que un Regidor de l'equip de govern tingui un plet amb
49 l'Ajuntament, encara que sigui legal i, per tant, ho han d'assumir.

1 Sobre la comissió de seguiment que es volia fer d'aquestes negociacions, diu que es va
2 intentar crear quan el Regidor de l'equip de govern va presentar un contenciós contra el
3 seu propi Ajuntament i quan l'equip de govern va arribar tard a presentar un contenciós
4 contra el seu propi Regidor.

5 Per tant, ara s'alegren que no s'hagin de pagar aquests interessos però no s'hauria
6 d'haver esperat dos anys, sinó que el primer dia que aquest senyor va entrar a
7 l'Ajuntament hauria d'haver acceptat el preu just i això sí que potser hauria estat un
8 acte de bona voluntat.

9 Diu que ells s'abstindran en la votació perquè no comparteixen ni el fons ni les formes
10 d'actuar l'equip de govern, per tant, no poden valorar que aquest sigui el millor acord.

11
12 **El Sr. Lluís Postigo** diu que aquest tema ha aixecat polèmica des del començament de
13 la legislatura i hi ha una pregunta que li agradaria que se li contestés perquè s'ha dit que
14 el preu que s'havia pagat inicialment per l'expropiació era molt inferior que el que el
15 jurat del preu just va acabar decidint i també voldria que es digués quin és el preu que
16 demanava Merjomont quan va posar el contenciós administratiu a l'Ajuntament. També
17 diu que en aquest acord hi figura el preu del jurat del preu just, que és molt per sota de
18 les pretensions que aquesta societat tenia i que demanava a l'Ajuntament al voltant de
19 2.500.000 d'euros i ara s'acaba acceptant un acord per un milió i escaig d'euros. I
20 s'alegra que l'Ajuntament surti beneficiat d'aquesta renúncia.

21 També cal dir que l'equip de govern anterior va intentar arribar a un acord amb aquesta
22 societat de totes les maneres possibles, fins i tot oferint una permuta d'uns terrenys que
23 tenien un 20% més d'edificabilitat a can Gotarra, però això no es va acceptar. Amb
24 posterioritat aquests terrenys es varen vendre per 6.000.000 d'euros.

25 Per acabar diu que serà legal, però no troben ètic que ser Regidor de l'Ajuntament i en
26 concret Regidor d'urbanisme sigui compatible amb la professió de constructor, d'agent
27 de la propietat immobiliària, etc.

28 Per tots els motius exposats, el seu vot serà l'abstenció.

29
30 **El Sr. Antoni Navarro** diu que un dels problemes és que s'ajunta la figura de Regidor
31 amb la de propietari. Ells no voldrien ni barrejar ni separar coses, però el Sr.
32 Galobardes propietari va presentar un recurs quan tocava i el Sr. Galobardes Regidor
33 no va presentar un recurs quan tocava. Per tant, són dos senyors Galobardes diferents,
34 un quan defensa els seus interessos i un altre que es despista a l'hora de presentar el
35 recurs.

36 Diu que ha comparat el que es va negociar en el cas de l'expropiació de la finca del
37 carrer Lleó I i el que s'ha negociat i aconseguit en el cas de Merjomont. En el cas del c/
38 Lleó I, el Sr. Galobardes, Regidor, va aconseguir una disminució del 8,8% del que
39 s'havia de pagar segons el preu just. I el Sr. Galobardes Regidor amb el Sr. Galobardes
40 propietari només ha aconseguit la reducció dels interessos. I lamenta que no hagi estat
41 el mateix en un cas que en l'altre i, per tant, no poden votar a favor d'aquest acord.

42
43 **El Sr. Alcalde** diu que, atès que el Sr. Galobardes no és aquí per poder-se defensar, a
44 la negociació del carrer Lleó I no hi va intervenir, sinó que la va portar ell personalment
45 com a Alcalde, per ètica, i demana que si el Sr. Galobardes ha fet alguna infracció
46 urbanística que es denunciï, perquè sembla que crea sospita ser Regidor d'urbanisme i
47 s'ha de confiar en la professionalitat i l'ètica de les persones.

48
49 **El Sr. Ramon Soler** espera que els dos grups rectifiquin i se sorprèn que el Sr. Torrent
50 preguntí què s'hi ha guanyat amb el conveni. El Sr. Soler explica que si s'hagués

1 satisfet el preu just, en temps i forma, l'Ajuntament no hauria ingressat en concepte
2 d'interessos 67.719,66 euros.

3 Considerant la suma dels interessos legals més els interessos de demora que es meriten
4 en l'expedient expropiatori de MERJOMONT SL., 153.739 euros, i hi afegim els
5 interessos meritats per l'import del preu just no consignat durant gairebé 4 anys
6 (calculats al tipus d'interès dels dipòsits de l'Ajuntament) -87.790,39 euros-, sumen un
7 total de 241.530,23 euros, la qual cosa suposa un estalvi del 13,84 per cent, i per tant
8 Esquerra estarà encantada d'haver aconseguit un estalvi tan important i aquesta renúncia
9 és fruit d'una negociació més que satisfactòria. A més, el conveni suposa renunciar al
10 cobrament dels interessos que la jurisprudència declara que no cal ni demanar, sinó que
11 són un dret legal. Si l'Ajuntament deixa el tema en mans de la resolució judicial, es
12 podrien meritats interessos durant dos anys més, que podrien ascendir a 310.000 euros.
13 No entén com no es pot votar a favor d'aquesta proposta.

14
15 **El Sr. Jesús Torrent** diu que ell no ha parlat de cap número i que l'única cosa que ha
16 dit és que no consideraven ètica una situació i que no valoraven la negociació perquè
17 des d'un principi haguessin fets les coses ben diferents.

18 Amb els diners i els números s'hi pot jugar molt i el Sr. Soler sap fer-ho. Però no
19 barregem diners i ètica. I, per tant, com ha dit abans, el seu vot serà l'abstenció.

20
21 **El Sr. Lluís Postigo** pren la paraula per dir que en aquest Ple s'ha dit que el Sr.
22 Galobardes no havia intervingut en la negociació, però el conveni d'una part està signat
23 pel Sr. Alcalde i per l'altra pel Sr. Galobardes. Entén perfectament que no hi hagi
24 intervingut en nom de l'Ajuntament, però sí en representació de l'empresa Merjomont. I
25 pregunta amb qui s'han tingut les converses, si amb el Sr. Galobardes o algun altre soci.
26 Per tant, el seu vot serà l'abstenció.

27
28 **El Sr. Antoni Navarro** diu que la seva alternativa hagués estat presentar el recurs a
29 temps i tenir força per negociar. Perquè el negociador ha estat el mateix tant en el cas
30 del carrer Lleó I com de Merjomont.

31 El seu vot serà contrari.

32
33 **El Sr. Alcalde** aclareix que en el cas del Lleó I va negociar ell i en el cas de Merjomont
34 el Sr. Ramon Soler.

35
36 **El Sr. Ramon Soler** diu que no es falti a la veritat perquè un estalvi d'un 8.8 % en
37 matemàtiques està per sota d'un 13,84, que és la suma del que ha explicat abans.

38 Aquest és un tema de l'anterior legislatura i és de l'Ajuntament de Llagostera no de
39 CiU, ni d'IxLL ni de l'Entesa i el fruit d'aquesta negociació és que es tanca d'una
40 forma molt i molt bona.

41
42 **S'aprova amb els vots a favor de CiU, l'abstenció del PSC i ICV-EUiA i el vots en**
43 **contra d'ERC.**

44 **B.6 Acord sobre aprovació de la xifra oficial de població a 1-1-2008.**

45
46 Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió
47 Informativa General del dia 22-4-2009:

1 “Atès la llei 4/1996, de 10 de gener, que modifica la Llei 7/1985, de 2 d’abril,
2 Reguladora de les bases del règim local, i el Reial Decret 2612/1996, de 20 de
3 desembre, pel qual es modifica el Reglament de població i demarcació territorial de les
4 entitats locals, aprovat pel Reial Decret 1690/1986, d’11 de juliol, i
5 Ateses les Resolucions de 9 d’abril de 1997 per la qual es dicten instruccions tècniques
6 als Ajuntaments sobre la gestió i revisió del padró municipal, i la de 21 de juliol de
7 1997 sobre l’actualització del mateix padró.
8 Aquesta Comissió Informativa proposa al Ple l’adopció del següent ACORD:
9 **Primer.-** Aprovar el resum numèric del padró d’habitants a 1.1.2008, que dona un
10 resultat de 7.614 habitants.”

11
12 **El Sr. Secretari explica el contingut de la proposta, que és aprovada per**
13 **unanimitat de tots els Regidors assistents.**

14 15 **B.7 Ratificació de l’acord de Junta de Govern Local aprovant el Pla Local de** 16 **Joventut.**

17
18 Es posa en consideració del Ple el següent dictamen aprovat per la Comissió
19 Informativa General del dia 22-4-2009:

20
21 “El 31 de març de 2009 la Junta de Govern Local va prendre el següent acord:
22 *El Pla Local de Joventut (PLJ) 2009-2011 és el document que durant tres anys posarà*
23 *les bases i guiarà les polítiques juvenils de Llagostera. Aquest document recull l’anàlisi*
24 *quantitatiu i qualitatiu del jovent del municipi i s’estableixen el disseny i les línies*
25 *d’actuació del període 2009-2011.*

26 *El PLJ segueix les directrius del Pla Nacional de Catalunya i, per tant, les*
27 *intervencions metodològiques s’estructuren en dues línies de treball (emancipació i*
28 *participació) i els eixos que conformen la vida quotidiana dels joves (educació, treball,*
29 *salut, habitatge, salut, oci i cultura, interlocució i participació democràtica,*
30 *associacionisme i cohesió social i equilibri territorial).*

31 *El Projecte jove 2009 integra el conjunt d’accions que es duran a terme aquest 2009 i,*
32 *per tant, és un document que s’emmarca en les línies d’actuació del PLJ 2009-2011.*

33 *Per tal de poder concórrer a la convocatòria ASC/569/2009, de 16 de febrer, per la*
34 *qual s’obre convocatòria per a l’any 2009 per a la concessió de subvencions a*
35 *projectes per a activitats adreçades a joves que, en el marc del Pla nacional de joventut*
36 *de Catalunya, elaborin ajuntaments, mancomunitats de municipis, consorcis constituïts*
37 *per ens locals i entitats municipals descentralitzades, per a la qual finalitza el termini el*
38 *dia 10 d’abril de 2009,*

39 **Primer.-** *Aprovar inicialment el Pla local de joventut 2009-2011.*

40 **Segon.-** *Elevar aquest acord al Ple de l’Ajuntament en la propera sessió que tingui per*
41 *tal que el ratifiqui.*

42 Per tant, la Comissió informativa general proposa al Ple l’adopció del següent ACORD:

43 **Primer.-** Ratificar l’acord de la Junta de Govern Local de data 31 de març de 2009 en el
44 sentit d’aprovar inicialment el Pla local de joventut 2009-2011.

45 **Segon.-** Exposar-lo al públic al tauler d’edictes i al BOP pel termini de 30 dies a efectes
46 d’al·legacions. Passat el termini sense haver-s’hi presentat al·legacions, quedarà aprovat
47 definitivament sense necessitat de nou acord.”

48
49 Es produeixen les següents intervencions:

50

1 **El Sr. Josep Aliu** pren la paraula i llegeix el contingut de l'acord.

2
3 **El Sr. Jesús Torrent** diu que aquest Pla està molt treballat i carregat de bones
4 intencions i el valoren positivament, encara que sigui una mica dens i quan surti al
5 carrer espera que tingui un format molt més entenedor i fàcil, que inciti el jovent a
6 participar-hi. Lamenta que als grups de l'oposició no se'ls hagi explicat abans de
7 portar-lo a aprovació i que no s'hagi elaborat de forma més participativa amb els joves
8 de Llagostera.

9 Pregunta al Regidor de Joventut quin tant per cent del pressupost s'hi destinarà.

10
11 **El Sr. Lluís Postigo** pren la paraula per dir que les al·lusions al passat que figuren en
12 aquest Pla es podrien haver estalviat. Malgrat tot, el tarannà de l'anterior equip de
13 govern era ben diferent de l'actual. Des de l'anterior es pretenia treballar d'una forma
14 transversal i es treballava des de cada una de les regidories sense que n'hi hagués una
15 d'específica. Hi ha coses del procés que s'ha seguit i del resultat final que no els ha
16 acabat d'agradar com el fet de la participació en l'elaboració d'aquest document, que
17 ha estat escassa.

18 Els sembla que en tres temes molt importants en aquest poble per al jovent com són
19 l'habitatge, la formació i l'ocupació no s'han presentat bones propostes.

20 Malgrat tot, no creu que hagin de presentar entrebancs per aprovar aquesta proposta i el
21 temps dirà si té o no té èxit.

22
23 **La Sra. Eugènia Comas** diu els hagués agradat que s'hagués fet d'una altra manera.
24 Diu que només s'ha fet una reunió que va anar bé i que si se n'haguessin fet més, creu
25 que el jovent s'hi hauria anat afegint. I no creu que de l'única reunió que s'ha fet n'hagi
26 sortit aquest document, encara que no li sembla malament.

27 També pregunta per l'assignació econòmica prevista per a l'any 2009, ja que creu que la
28 quantitat de 9.500—euros del document, en el pressupost no creu haver-la vist.

29 Per tant, el seu vot serà l'abstenció en espera del període per presentar al·legacions i que
30 per part, o bé del Regidor o bé de la tècnica, se'ls expliqui aquest Pla de joventut.

31
32 **El Sr. Eduard Galobardes** diu que els Independents hi votaran a favor.

33
34 **El Sr. Ramon Soler** diu que totes les subvencions que actualment hi ha en Joventut de
35 la Generalitat giren per tenir un Pla Local fet i per tant és important que es faci perquè
36 l'anterior era de l'any 2001. En relació a la quantitat consignada al pressupost és la
37 partida destinada a la tècnica de joventut i una part de publicacions que es va fer i la
38 resta està incorporat en altres partides com poden ser cultura, pla educatiu de l'entorn i
39 fins i tot ocupació i foment de l'ocupació encaminat a joventut i si fa falta destinar-hi
40 més consignació econòmica se'n parlarà.

41
42 **El Sr. Josep Aliu** diu que la tècnica de joventut va a l'institut i està fent reunions amb
43 el jovent, que també s'hi està interessant, encara que a la reunió inicial no hi va haver
44 gaire gent.

45
46 **S'aprova amb els vots a favor de CiU, IxLL i PSC i l'abstenció d'ICV-EUiA i**
47 **ERC.**

48
49 **C) CONTROL I GESTIÓ MUNICIPAL:**
50

1 **C.1 Donar compte dels acords en matèria de personal.**

2
3 **El Sr. Secretari** dóna compte de l'acord de Junta de Govern Local de data 7-4-2009 pel
4 qual es disposa el trasllat en comissió de serveis del Sr. Manuel Cano Genové, agent de
5 la Policia Local, per ocupar una plaça a Palamós amb efectes del dia 16 d'abril.

6 També dóna compte de l'acord de Junta de Govern Local del dia 28-4-2009 pel qual es
7 nomena per urgència el Sr. Jordi González Conejero, com a agent interí de la Policia
8 Local, amb efectes del dia 1-5-2009 i fins que retorni l'agent que substitueix.

9
10 **C.2 Resolucions d'Alcaldia.**

11
12 El Sr. Secretari dóna compte de les Resolucions d'Alcaldia que van des del número 380
13 al 569/2009.

14
15 **C.3 Informes d'Alcaldia.**

16
17 El Sr. Alcalde diu que s'hauria de fer una comissió amb els portaveus dels diferents
18 grups per preparar la celebració dels trenta anys d'ajuntaments democràtics.

19 També informa que en la promoció de pisos de protecció oficial que fa l'empresa
20 DOLMEN s'han trobat amb problemes ja que a l'hora de renovar la documentació es
21 troben que hi ha gent que ara està a l'atur, i per tant, que es tira enrere.

22 I pel que fa a la promoció dels pisos de l'INCASOL, hi ha alguns habitatges que no han
23 tingut demanda i s'han quedat deserts i s'intentarà que es puguin oferir de lloguer per a
24 gent amb dificultats econòmiques.

25 Igualment informa que el Tour de France d'aquest any passarà per aquest terme
26 municipal i ja s'anirà donant informació.

27 També informa que el 2n. Pla d'accessibilitat i les obres de canalització de les aigües
28 plujanes del carrer Jaume I, passeig Tomàs Boada i passeig Romeu s'han adjudicat a
29 l'empresa Aglomerats Girona.

30 També informa que ha tingut una entrevista amb el Sr. Follia de la direcció General de
31 Carreteres i que ja va endavant el projecte per a la remodelació dels carrers Panedes i
32 Camprodon.

33
34 **C.4 Precs i preguntes.**

35
36 **El Sr. Jesús Torrent i el Sr. Lluís Postigo** diuen que avui no faran cap prec ni cap
37 pregunta per donar la paraula a la gent del públic que ha vingut.

38
39 **El Sr. Antoni Navarro** demana que al proper Ple aquests números del 13 i del 8 els
40 puguin contrastar perquè ell no hi havia afegit els interessos i el Sr. Soler hàbilment sí.
41 Demana poder-ho parlar i al proper Ple fer-ho públic.

42
43 **El Sr. Soler** diu que no hi troba cap inconvenient perquè a l'expedient s'hi ha
44 incorporat el càlcul d'aquests interessos i farà els aclariments que convingui.

45
46 I no havent-hi més temes per tractar, a dos quarts d'una de la matinada s'aixeca la sessió
47 de la qual s'estén la present acta que és signada pel Sr. Alcalde amb mi el Secretari, que
48 ho certifico.